

네트워크 텍스트 분석방법을 활용한 「지방행정연구」지의 연구경향 분석

Analyzing the Research Trends of The Korea Local Administration Review Using Network Text Analysis

김 대 욱*
Kim, Dae-Wook

■ 목 차 ■

- I. 서론
- II. 선행연구검토
- III. 조사설계
- IV. 분석결과
- V. 결론

이 연구는 네트워크 텍스트 분석방법을 활용하여 지방행정연구지의 연구경향을 분석하였다. 그렇게 함에 있어서 지방행정연구지를 전체분야, 자치행정분야, 지방재정분야, 지역발전분야로 구분함으로써 연구경향의 전체적인 조망과 구체적인 파악이 가능하도록 하였다. 분석결과는 다음과 같이 나타났다. 첫째, 키워드 분석결과 거버넌스, 지방정부, 주민참여, 지방자치단체 등이 주요 키워드인 것으로 나타났다. 둘째, 네트워크 분석결과 전체분야에서 중심성이 높은 연구주제는 거버넌스, 네트워크, 지역사회, 신뢰인 것으로 나타났고, 자치행정분야의 중심 연구주제는 네트워크, 거버넌스, 정책확산, 신뢰인 것으로 나타났다. 지방재정분야의 중심 연구주제는 복지재정, 지방정부, 지방재정인 것으로 나타났으며, 지역발전분야의 중심 연구주제는 지역에너지, 거버넌스, 참여인 것으로 나타났다.

□ 주제어: 지방행정연구, 연구경향, 네트워크 텍스트 분석

* 한국지방행정연구원 수석연구원

논문 접수일: 2015. 3. 10, 심사기간(1차): 2015. 3. 10~2015. 4. 9, 게재확정일: 2015. 4. 9

This study analyzes The Korea Local Administration Review by utilizing the network text analysis method, which is used to identify and analyze the individual and relational attributes of words occurring in each paper. In doing so, this study divides the research fields of the journal into all fields as well as the local administration, local finance, and local development fields to capture both overall aspects and detailed aspects. The analytical results are as follows. First, the core keywords for the research topic are governance, local government, civic participation, and local administrative body. Second, the central research subjects of the overall field are governance, network, local society, and trust. The central research subjects of the local administration field are network, governance, and policy diffusion trust. The central research subjects of the local finance field are welfare finance, local government, and local finance. And the central research subjects of local development field are local energy, governance, and participation.

□ Keywords: The Korea Local Administration Review, research trend, network text analysis

I. 서론

행정학의 각 연구분야와 학술연구지에서 연구경향분석이 꾸준히 이루어져 오고 있다. 이러한 연구가 이어지는 것은 학문분야의 핵심 연구주제나 연구영역의 분석을 통하여 연구의 흐름 파악과 함께 실제 행정현장에서의 제도 도입과 정착 및 개선점에 대한 논의가 가능하기 때문이다(최영출·박수정, 2011: 123). 이를 통해 학술적으로는 학문적 패러다임 수립과 정체성 정립이 가능하며, 실무적으로는 제도의 개선과 도입을 위한 아이디어를 얻을 수 있다.

지방행정분야도 예외는 아니어서, 연구경향에 대한 일정한 분석이 진행되었다(이종수, 2001; 우양호·홍미영, 2004; 최호택·정석환, 2011; 하혜수·최영출, 2013). 그러나 지방행정분야의 대표적인 학술지라 할 수 있는 지방행정연구지에 대한 연구경향 분석은 미진한 실정이었다¹⁾. 이는 지방행정분야에서 지방행정연구지가 가진 권위와 특징에 비추어 보았을 때 아쉬운 측면이라 할 수 있다. 즉, 지방행정연구지는 지방행정 및 지방자치분야의 대표 연

1) 통권 100호를 기념한 지난 호에서 전통적 방법을 활용하여 연구경향을 분석한 특집논문이 발간되었다(김건위 외, 2015). 김건위 외(2015)의 연구와 본 연구는 문제의식을 공유하며 투고시점으로 미루어 보아 비슷한 시기에 연구되었다. 그러나 두 연구는 연구방법에서 차별성을 가진다.

구기관인 한국지방행정연구원이 발간하는 지방행정분야 전문학술지로서, 자치행정, 지방재정 및 세제, 지역발전 분야의 다양한 연구들이 망라되어 있으며, 이명박 정부의 지방행정체제개편, 박근혜 정부의 지방3.0과 같은 정부별 지방행정분야 핵심이슈들이 기타 어느 학술지보다도 다양하고도 자세하게 논의되고 있다. 따라서 지방행정연구지의 연구경향분석을 통하면 우리나라 지방행정분야의 핵심 이슈들을 보다 정확하게 판단할 수 있다고 생각된다.

이러한 문제의식 하에서 본 연구는 지방행정연구지의 연구경향을 최근 들어 연구경향분석 방법으로 활성화되고 있는 네트워크 텍스트 분석방법을 활용하여 분석해 보고자 한다.

II. 선행연구검토

행정학 분야의 연구경향 분석은 방법론을 기준으로 크게 두 가지로 나눌 수 있다(하혜수·최영출, 2013: 127). 첫째는 전통적 방법이다. 이는 연구주제와 영역, 그리고 연구중점을 시대별로 분석하여 연구경향을 파악하는 방법이다. 둘째, 네트워크 텍스트 분석을 통해 주요 연구주제들 간의 관계성을 분석한 연구이다. 이러한 연구방법은 비교적 최근 들어 시도되고 있다.

지방행정분야의 연구경향분석도 이와 비슷하다. 전통적 방법을 통한 연구는 다음과 같다. 이종수(2001)는 한국정치학회보, 한국행정학보, 한국지방자치학회보를 대상으로 지방자치에 대한 연구경향을 분석하였다. 이 연구는 연구의 주제영역으로 역사·연구·교육, 구조·구역, 의회·선거·정당, 정부간 관계, 내부 조직관리, 정책·서비스, 주민참여와 정보공개, 기타(외국사례)로 구분하였다. 우양호·홍미영(2004)은 지방정부연구지의 1997-2004년간 논문들을 대상으로 연구자수, 개인적 특성, 연구비 지원여부, 연구목적별 분류, 이론영역별 분류, 연구방법 등을 분석한 바 있다. 이승철(2013)은 KCI 등재논문 중 6회 이상의 인용횟수를 보이는 지방행정분야 158편의 논문을 대상으로 내용분석을 시행하였다. 분석기준으로는 연구자배경, 연구영역, 연구방법을 활용하였다.

네트워크 텍스트 방법을 활용한 연구도 발견된다. 최호택·정석환(2011)은 한국지방자치학회보의 논문들을 대상으로 사회네트워크분석 방법을 통해 분석하였다. 분석에는 핵심주제어 빈도분석, 네트워크분석이 활용되었다.

두 가지 방법을 결합한 연구도 수행되었다. 하혜수·최영출(2013)의 연구가 그것이다. 이 연구는 한국사회와 행정연구지에 게재된 지방자치 및 지방행정분야 논문들을 대상으로 전통적 주제분류와 네트워크분석을 실시하였다.

이와 같이 지방행정분야도 행정학의 하위학문분야로서 일정한 수준의 연구경향분석 연구가 수행되어 온 것을 알 수 있다. 이를 다른 측면에서 다시 크게 분류하면 행정학 종합학술지라 할 수 있는 한국사회와 행정연구, 지방정부연구, 한국행정학보에서 지방행정분야를 추려서 분석한 연구들과 지방행정분야 전문학술지 중의 하나인 지방자치학회보를 대상으로 지방행정분야를 분석한 연구들로 구분할 수 있다²⁾.

그러나 선행연구들은 지방행정분야 전체를 대상으로 연구경향분석을 시도해 온 결과, 연구대상 학술지 선정에만 차이가 있었고, 연구경향의 전체적인 조망만이 가능했다는 한계가 있다. 본 연구는 이러한 한계를 보완하기 위하여 지방행정연구지의 연구경향을 전체, 지방행정분야, 지방재정분야, 지역발전분야 등 총 4영역으로 분류하여 종합적 분석 및 개별적 분석을 동시에 수행하여 연구의 차별성을 확보하였다.

Ⅲ. 조사설계

1. 연구대상

본 연구는 우리나라 지방행정과 관련된 최고의 전문연구기관인 한국지방행정연구원에서 발행하는 학술지인 지방행정연구지에 게재된 논문들을 분석대상으로 정하였다. 지방행정연구지는 1986년부터 출간되었으며 행정학, 특히 지방행정분야에서 우리나라에서 가장 오래된 전통과 권위를 가진 학술지이다. 지방행정연구는 발간 초창기부터 년 4회에 걸쳐 발간되었으며 2014년 12월 현재 통권 99호가 발행되었다.

본 연구는 이 중에서 2010년부터 2014년간 발간된 지방행정연구지의 수록논문 241편 전체를 대상으로 한다. 분석의 시점을 최근 5년으로 설정한 이유는 5년의 기간을 대상으로 연구경향을 분석하면 핵심적인 연구경향을 파악할 수 있다는 선행연구의 논의를 참고한 것이다(최영출·박수정, 2011; Wu et al, 2009). 한편 분석에 사용된 241편의 논문 편수는 선

2) 지방자치학회보의 경우 박기관(2001)이 창간호부터 2001년까지의 연구들을 전통적 방법으로 연구경향을 분석하고, 이후 최호택·정석환(2011)이 2002-2010년간의 연구들을 네트워크 텍스트 분석 방법으로 연구경향을 분석하는 등 연구경향분석이 지속적으로 시도되었다. 반면 지방행정연구지는 그간 연구경향분석이 이루어지지 않다가 최근에 두 가지 연구방법이 동시에 활용되어 연구되었다. 두 학술지가 지방행정분야에서 각각의 특징과 위치를 보유하고 있다는 점을 감안할 때, 양자의 균형적 분석을 통해 지방행정분야의 연구경향을 더욱 뚜렷이 파악할 수 있을 것이라 판단된다.

행연구들에서 활용한 논문의 편수와 비교해도 충분한 수준인 것으로 판단된다. 또한 가장 최근의 연구들을 대상으로 삼아 최신연구동향 파악과 더불어 미래의 연구흐름에 대한 예측도 가능할 것이라 판단하였다.

<표 1> 지방행정연구지의 수록논문 수 (2010-2014)

연도	권(호)	권(호)	권(호)	권(호)	계
	논문수	논문수	논문수	논문수	
2010	24(1)	24(2)	24(3)	24(4)	43
	11	6	10	16	
2011	25(1)	25(2)	25(3)	25(4)	57
	12	16	16	13	
2012	26(1)	26(2)	26(3)	26(4)	52
	11	11	17	13	
2013	27(1)	27(2)	27(3)	27(4)	47
	17	8	15	7	
2014	28(1)	28(2)	28(3)	28(4)	42
	9	8	8	17	

2. 분석방법

본 연구는 지방행정연구를 네트워크 텍스트 분석방법을 활용하여 분석하였다. 이 방법은 내용분석과 사회네트워크 분석을 연계해서 활용하는 것이다(최영출·박수정, 2011: 126). 구체적인 분석자료로는 저자가 제시한 키워드를 활용하였다. 키워드는 타 연구자가 논문을 검색할 때 중요하고 용이한 개념이라고 판단되는 것을 저자가 제시한 것으로 논문의 중요한 내용을 함축한 자료라 할 수 있다(최영출·박수정, 2011). 분석을 위해 우선 주요 키워드에 대한 내용분석을 통해 텍스트에 출현하는 키워드의 빈도의 특성을 파악하였다. 이 때 키워드 빈도분석은 한국어 내용분석에 적합한 프로그램인 KrKwic을 활용하였다(박한우·Leydesdorff, 2004). 그리고 사회네트워크 분석을 통해 텍스트에 출현된 키워드가 어떤 다른 키워드와 같이 출현하는지의 관계적 특성을 파악하였다. 이 때 관계파악의 기준은 최영출 외(2011)과 같이 초록의 1줄로 설정하였다.

텍스트 내 주요키워드간의 관계로 구성된 네트워크의 구조를 파악하는데 가장 빈번히 사용되는 지표는 중심성이다. 중심성의 종류에는 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성, 위세중심성 등이 있는데, 본 연구에서는 이러한 네트워크 분석지표 중 텍스트 네트워크 분석방법을 활

용한 연구경향분석에서 주로 사용되는 연결중심성과 위세중심성을 지표로 활용하였다. 연결 중심성은 행위자와 인접한 다른 행위자들 간에 직접적으로 연결되어 있는 모든 관계의 수를 합한 것을 의미하며, 양적인 측면에서 연구주체들 간에 가장 영향을 많이 미친 연구주체를 파악하는데 활용된다. 위세중심성은 연결의 양 뿐만 아니라 연결의 질도 동시에 반영하는 개념으로, 중심적인 역할을 하는 행위자들과 연결될 경우 더 높은 가중치를 부여받음으로써 중심적인 행위자들과의 연결을 고려한 연결정도를 제시한다(Wasserman & Faust, 1994).

이러한 중심성 지표들을 단순한 빈도나 강도에 따라 측정하면 네트워크 구성원들의 수가 미치는 영향이 통제되지 않아 다른 규모의 네트워크에 참여하고 있는 행위자들 사이의 중심성을 비교하는데 문제가 발생하기 때문에 이를 정규화시켜 상대적 개념으로 중심성을 제시하는 것이 보편적이다(이인원, 2013: 121). 본 연구의 경우 각 분야별로 네트워크의 구성원 수에 차이가 있으므로 이를 비교하기 위하여 표준화 수치를 활용하였다.

3. 분야의 분류방법

본 연구는 지방행정의 분야별 연구경향을 종합적으로 알아보고, 보다 세밀하게 알아보기 위하여 지방행정연구지의 연구논문들을 크게 전체, 자치행정, 지방재정, 지역발전의 4가지 영역으로 분류하였다. 전체는 선행연구들과 마찬가지로 지방행정연구지의 전체적인 연구경향을 파악하기 위한 것이고, 자치행정, 지방재정, 지역발전분야는 선행연구들과는 차별적으로 각각 분야별 연구경향을 파악하기 위한 것이다.

세부분야를 자치행정, 지방재정, 지역발전분야로 구분한 근거는 지방행정학의 학문적 특성 및 발행기관인 한국지방행정연구원의 특성을 고려한 것이다. 우선 학문적 특성 측면에서 지방행정학은 지방이라는 장소를 중심으로 정치·행정학자, 경제학자, 도시계획학자들이 각자의 측면을 연구하는 종합학문의 성격을 가지고 있으며 이는 크게 자치행정, 지방재정, 지역발전으로 대별할 수 있다.

다음으로 발행기관의 특성 측면을 살펴보면 한국지방행정연구원은 1984년 9월 지방자치에 대한 창의적이고 실천적인 조사, 연구 및 정책개발을 위해 시도 지방자치단체가 공동 발의·출연하여 설립한 우리나라 최고의 지방행정분야 전문연구기관이다. 한국지방행정연구원의 조직은 크게 자치행정 연구분야, 지방재정 연구분야, 지역발전 연구분야로 구분되어 있다³⁾. 이는 곧 한국지방행정연구원의 연구가 크게 자치행정, 지방재정, 지역발전으로 구분됨을 의미한다.

3) 최근 지방투자사업관리분야의 조직이 신설되었다.

자치행정 연구분야는 지방자치제도와 지방자치정책과 관련된 연구를 수행한다. 구체적으로는 지방3.0, 지방분권 및 기능이양, 행정체제개편, 지방의정, 주민참여, 지방자치단체 조직진단, 성과평가, 재난안전 등의 연구를 수행한다. 지방재정 연구분야는 예산, 회계, 지방채, 지방교부세, 국고보조금, 재정관리 등의 연구를 수행한다. 지역발전 연구분야는 지역경제 활성화와 미래 지역개발과 관련된 분야를 연구한다. 구체적으로 지역발전 정책대안 수립, 지역경제 활성화를 위한 신성장 동력 발굴, 일자리 창출, 지역간 연계협력, 낙후지역 및 기초생활권 발전, 녹색성장 분야를 연구한다.

<표 2> 한국지방행정연구원원의 연구조직 및 연구분야

조직	연구분야
자치행정분야	지방3.0, 지방분권 및 기능이양, 행정체제개편, 지방의정, 주민참여, 지방자치단체 조직진단, 성과평가, 재난안전
지방재정분야	예산, 회계, 지방채, 지방교부세, 국고보조금, 재정관리
지역발전분야	지역발전 정책대안 수립, 지역경제 활성화를 위한 신성장 동력 발굴, 일자리 창출, 지역간 연계협력, 낙후지역 및 기초생활권 발전, 녹색성장

자료: 한국지방행정연구원 홈페이지 재구성.

이와 같은 한국지방행정연구원원의 조직은 긴밀한 연계부처인 행정자치부 조직과의 연계성을 고려하여 구성된 것으로 판단된다. 행정자치부는 2015년 3월 현재, 기획조정실, 창조정부조직실, 지방행정실, 지방재정세계실, 전자정부국의 4실 1국 체제를 가지고 있다. 이 중에서 한국지방행정연구원과 긴밀한 관계를 가지고 있는 부서는 지방행정실과 지방재정세계실이다. 지방행정실은 지방행정정책관과 자치제도정책관, 지역발전정책관으로 구성되는데 지방행정과 자치제도는 자치행정분야연구조직에서, 지역발전은 지역발전분야연구조직에서 대응하고 있다. 지방재정세계실의 지방재정정책관은 지방재정연구조직에서 대응하고 있다⁴⁾.

이러한 지방행정의 학문적 특성과 발행기관인 한국지방행정연구원의 특성을 종합적으로 고려하여 본 연구에서도 지방행정연구지의 연구분야를 크게 자치행정, 지방재정, 지역발전 분야로 구분하였다⁵⁾. 그리고 게재된 논문들을 각 분야별로 분류하였다. 이 과정에서 다음과 같은 절차를 구체적으로 수행하였다. 논문의 제목과 초록, 키워드를 통해 일차적으로 분야를 구분하였다. 분야의 구분이 모호할 경우 저자의 학문적 배경과 기존 연구를 고려하여 이차적으로 구분하였다.

4) 지방재정세계실의 지방재정정책관과 관련된 연구는 한국지방행정연구원에서 분리되어 수립된 한국지방세연구원에서 주로 대응한다.

5) 지방행정연구지의 투고 시 투고자가 해당 논문을 자치행정, 지방재정, 지역발전 중 택일로 분야를 선택하게 하고 있다는 측면도 분야 분류의 참고사항으로 고려되었다.

IV. 분석결과

1. 개관: 분야별 분류

2010-2014년간 지방행정연구지에 실린 241편의 논문을 분야별로 분류해보면 다음과 같다. 전체 논문 241편 중에 자치행정분야가 148편(61.4%), 지방재정분야가 49편(20.3%), 지역발전분야가 44편(18.3%)인 것으로 나타나 자치행정분야의 비중이 상대적으로 높으며, 재정과 발전분야의 비중이 유사한 것으로 나타났다.

〈표 3〉 지방행정연구의 분야별 분류

구분	전체	자치행정분야	지방재정분야	지역발전분야
논문수	241	148	49	44
비율	100%	61.4%	20.3%	18.3%

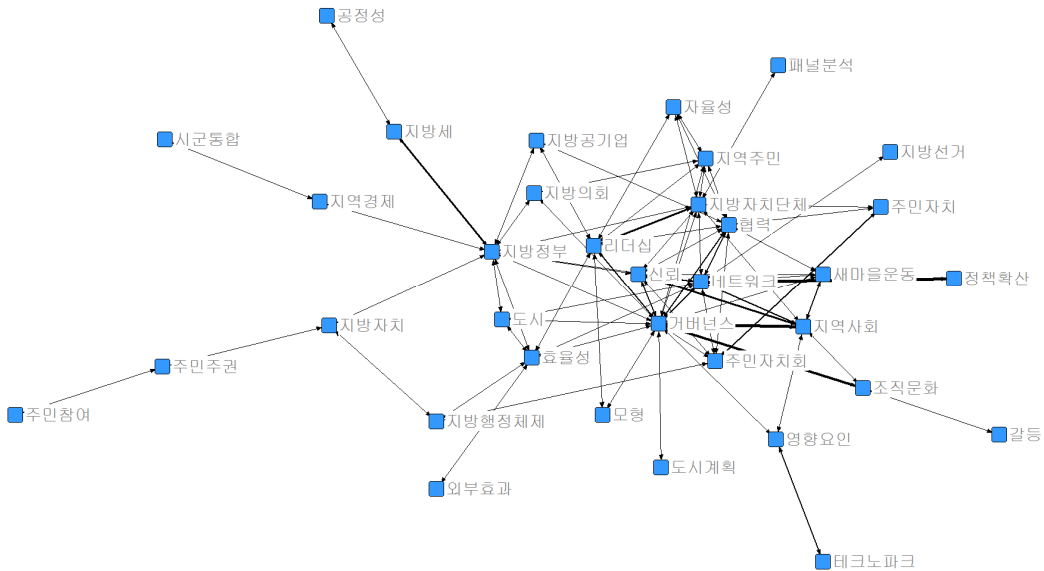
2. 전체분야 분석

지방행정연구지의 전체적인 연구주제를 파악하기 위하여 지방행정연구지의 최근 5년간 수록된 241편의 논문의 키워드를 KrKwic 소프트웨어를 활용하여 분석하였다. 키워드 분석결과는 다음 〈표 4〉와 같이 나타났다. 전체논문을 대상으로 했을 때, 3회 이상의 빈도수를 나타낸 키워드는 총 44개이다. 거버넌스가 15회로 가장 많이 나타났으며, 10회의 지방정부, 9회의 주민참여, 7회의 지방자치단체, 6회의 지방자치, 5회의 네트워크, 사회적자본, 새마을운동, 조직시민행동, 주민자치회, 지방공무원, 지방세, 지방행정체제, 협력 순으로 나타났다. 뒤를 이어 4회 출현한 키워드로는 공정성, 리더십, 시군통합, 영향요인, 외부효과, 지방공기업, 지방행정체제개편, 지역발전, 테크노파크, 효율성이 있었다. 3회 출현한 키워드는 갈등, 도시, 도시계획, 모형, 성과평가, 신뢰, 자율성, 정책확산, 조직문화, 주민자치, 주민주권, 지방분권, 지방선거, 지방의회, 지방재정위기, 지역경제, 지역사회, 지역주민으로 나타났다.

<표 4> 전체 키워드 빈도분석결과

순위	빈도	키워드	순위	빈도	키워드
1	15	거버넌스	22	4	지역발전
2	10	지방정부	23	4	테크노파크
3	9	주민참여	24	4	효율성
4	7	지방자치단체	25	3	갈등
5	6	지방자치	26	3	도시
6	5	네트워크	27	3	도시계획
7	5	사회적자본	28	3	모형
8	5	새마을운동	29	3	성과평가
9	5	조직시민행동	30	3	신뢰
10	5	주민자치회	31	3	자율성
11	5	지방공무원	32	3	정책확산
12	5	지방세	33	3	조직문화
13	5	지방행정체제	34	3	주민자치
14	5	협력	35	3	주민주권
15	4	공정성	36	3	지방분권
16	4	리더십	37	3	지방선거
17	4	시군통합	38	3	지방의회
18	4	영향요인	39	3	지방재정위기
19	4	외부효과	40	3	지역경제
20	4	지방공기업	41	3	지역사회
21	4	지방행정체제개편	42	3	지역주민

3회 이상 출현한 42개의 키워드를 바탕으로 전체논문을 대상으로 구축된 네트워크를 시각화하였다. 이는 <그림 1>과 같이 나타났다.



<그림 1> 전체분야 네트워크 지도

그림을 통해 직관적으로 네트워크의 중심에 있는 키워드들을 확인 할 수 있다. 일반적으로 네트워크의 중심에 위치할수록 연결정도와 중심성이 크다고 해석할 수 있으며, 가장자리에 위치하면 상대적으로 연결정도와 중심성이 약하다고 할 수 있다(이인원, 2013: 125). 이렇게 볼 때, 거버넌스, 네트워크, 지역사회, 신뢰 등이 지도의 중심부에 위치하고 있는 것을 알 수 있다.

지방행정연구지의 핵심 키워드의 중심성을 분석해 본 결과는 다음 <표 5>와 같이 나타났다. 연결중심성이 높은 키워드는 거버넌스, 네트워크, 지역사회, 신뢰인 것으로 나타났고, 위세중심성은 거버넌스, 지역사회, 네트워크, 신뢰인 것으로 나타나 양자가 유사한 것으로 나타났다. 이를 통해 자치행정연구지는 전체적으로 보았을 때, 거버넌스, 네트워크, 지역사회, 신뢰라는 연구주제를 중심으로 연구되고 있음을 알 수 있다. 즉 이들 주제가 지방행정연구지의 전체연구의 중심으로 작용하며 영향력을 발휘하는 권력을 행사하고 있음을 의미한다.

<표 5> 전체 핵심 키워드의 중심성 분석 결과

순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
1	거버넌스	2.233	1	거버넌스	74.971
2	네트워크	1.698	2	지역사회	69.115
3	지역사회	1.395	3	네트워크	60.419
4	신뢰	0.837	4	신뢰	42.104
5	리더십	0.814	5	정책확산	35.511
6	지방정부	0.721	6	조직문화	31.284
7	협력	0.698	7	협력	24.264
8	지방자치단체	0.674	8	리더십	20.418
9	정책확산	0.651	9	새마을운동	18.622
10	조직문화	0.512	10	지방자치단체	13.388
11	주민자치회	0.488	11	주민자치회	10.082
12	새마을운동	0.372	12	지방정부	8.574
13	지방세	0.349	13	효율성	7.014
14	효율성	0.349	14	도시계획	6.295
15	영향요인	0.302	15	모형	6.007
16	주민자치	0.256	16	지방의회	5.062
17	테크노파크	0.233	17	영향요인	4.682
18	지역주민	0.209	18	지역주민	3.835
19	지방행정체제	0.186	19	도시	3.496
20	지방공기업	0.163	20	주민자치	2.764
21	도시	0.140	21	지방선거	2.537
22	모형	0.140	22	지방세	2.521
23	자율성	0.140	23	지방공기업	2.335
24	지방의회	0.140	24	자율성	1.861
25	지방자치	0.116	25	갈등	1.313
26	외부효과	0.093	26	테크노파크	0.983
27	도시계획	0.093	27	지방행정체제	0.944
28	지역경제	0.070	28	외부효과	0.589
29	시군통합	0.047	29	패널분석	0.281
30	갈등	0.047	30	지방자치	0.240
31	주민주권	0.047	31	지역경제	0.180
32	지방선거	0.047	32	공정성	0.053
33	주민참여	0.023	33	시군통합	0.008
34	공정성	0.023	34	주민주권	0.005
35	패널분석	0.023			

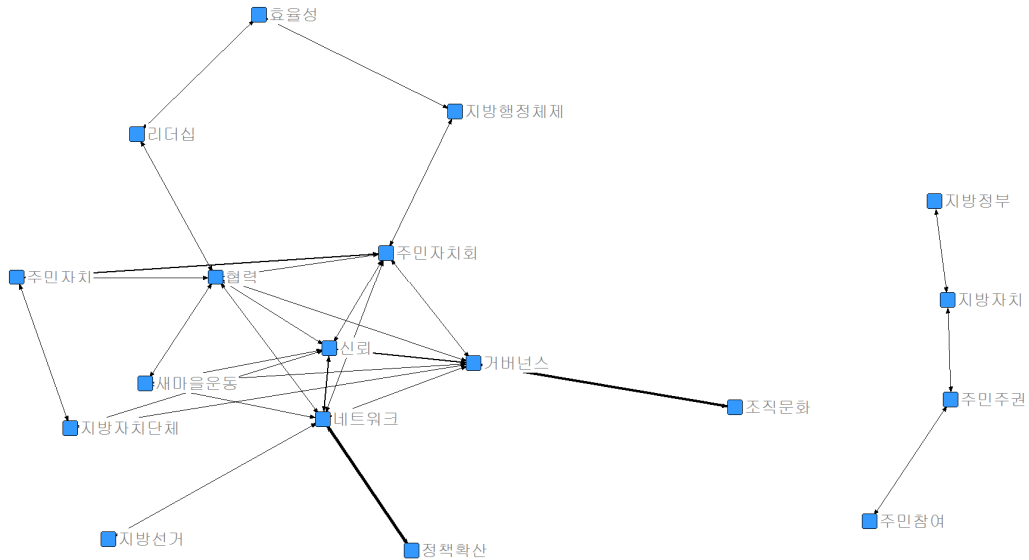
3. 자치행정분야 분석

자치행정분야 키워드 분석결과는 다음과 같다. 3회 이상 빈도수를 보인 키워드는 총 27개이다. 전체분석과 마찬가지로 거버넌스가 12회로 가장 빈번하게 나타났으며, 8회의 주민참여, 7회의 지방자치단체, 6회의 지방자치, 지방정부, 5회의 네트워크, 조직시민행동, 주민자치회 순으로 나타났다. 지방자치단체와 지방정부가 사실상 같은 의미라고 보았을 때, 이들의 출현횟수를 합하며 총 13회로 거버넌스와 더불어 자치행정분야의 핵심적 키워드라고 할 수 있다. 4회 출현한 공정성, 지방공무원, 지방행정체제, 지방행정체제개편과 3회 출현한 신뢰, 정책확산, 조직문화, 주민자치, 주민주권, 지방분권, 행정구역통합, 협력, 효율성이 뒤를 이었다.

<표 6> 자치행정분야 키워드 빈도분석결과

순위	빈도	키워드	순위	빈도	키워드
1	12	거버넌스	15	4	지방공무원
2	8	주민참여	16	4	지방행정체제
3	7	지방자치단체	17	4	지방행정체제개편
4	6	지방자치	18	3	신뢰
5	6	지방정부	19	3	정책확산
6	5	네트워크	20	3	조직문화
7	5	조직시민행동	21	3	주민자치
8	5	주민자치회	22	3	주민주권
9	4	공정성	23	3	지방분권
10	4	리더십	24	3	지방선거
11	4	사회적자본	25	3	행정구역통합
12	4	새마을운동	26	3	협력
13	4	시군통합	27	3	효율성
14	4	영향요인			

3회 이상 출현한 27개 키워드를 바탕으로 도출한 네트워크 지도는 <그림 2>와 같이 나타났다. 네트워크의 중심에 위치하여 연결도와 중심성이 큰 연구주제는 네트워크, 거버넌스, 신뢰 등임을 시각화를 통해 직관적으로 파악할 수 있다.



<그림 2> 자치행정분야 네트워크 지도

자치행정분야의 핵심 키워드의 중심성을 분석해 본 결과는 다음 <표 7>과 같이 나타났다. 연결중심성이 높은 키워드는 네트워크, 거버넌스, 정책확산, 신뢰인 것으로 나타났다. 위세 중심성도 유사하게 나타났는데, 네트워크, 정책확산, 신뢰, 거버넌스의 순으로 나타났다. 이를 통해 자치행정분야는 네트워크, 거버넌스, 정책확산, 신뢰라는 연구주제를 중심으로 연구되고 있음을 알 수 있다. 즉 이들 주제가 자치행정분야 연구의 축으로 작용하며 영향력을 발휘하는 권력을 행사하고 있음을 의미한다.

<표 7> 자치행정분야 핵심 키워드의 중심성 분석 결과

연결중심성			위세중심성		
순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
1	네트워크	1.808	1	네트워크	96.641
2	거버넌스	1.269	2	정책확산	88.282
3	정책확산	1.077	3	신뢰	36.399
4	신뢰	0.846	4	거버넌스	28.043
5	주민자치회	0.808	5	조직문화	16.468
6	조직문화	0.692	6	주민자치회	16.105
7	협력	0.500	7	새마을운동	9.348
8	주민자치	0.423	8	협력	8.238

연결중심성			위세중심성		
순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
9	새마을운동	0.385	9	지방선거	6.306
10	지방자치단체	0.154	10	주민자치	4.629
11	지방행정체제	0.154	11	지방자치단체	2.404
12	리더십	0.115	12	지방행정체제	1.579
13	지방자치	0.077	13	리더십	0.540
14	주민주권	0.077	14	효율성	0.069
15	지방선거	0.077			
16	효율성	0.077			
17	주민참여	0.038			
18	지방정부	0.038			

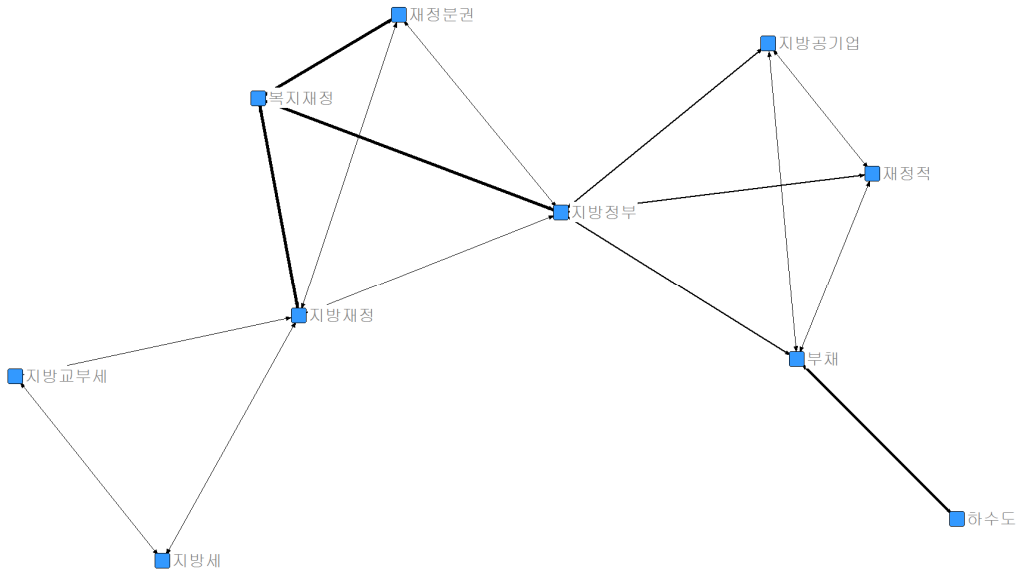
4. 지방재정분야 분석

지방재정분야 키워드 분석결과는 다음과 같다. 2회 이상 빈도수를 보인 키워드는 총 25개이다. 5회의 출현빈도를 나타낸 지방세, 3회의 지방공기업, 지방재정위기, 지방정부의 순인 것으로 나타났다. 2회 이상 나타난 키워드는 경영평가제도, 고정효과모형, 내부통제, 복지재정, 부채, 상수도, 세출, 시설관리공단, 외부효과, 자율성, 재정건전성, 재정분권, 재정위기 관리제도, 재정적, 제도, 지방교부세, 지방상수도, 지방재정, 지역경제성장, 지역내총생산, 하수도 등으로 다양하게 나타났다.

<표 8> 지방재정분야 키워드 빈도분석결과

순위	빈도	키워드	순위	빈도	키워드
1	5	지방세	14	2	자율성
2	3	지방공기업	15	2	재정건전성
3	3	지방재정위기	16	2	재정분권
4	3	지방정부	17	2	재정위기관리제도
5	2	경영평가제도	18	2	재정적
6	2	고정효과모형	19	2	제도
7	2	내부통제	20	2	지방교부세
8	2	복지재정	21	2	지방상수도
9	2	부채	22	2	지방재정
10	2	상수도	23	2	지역경제성장
11	2	세출	24	2	지역내총생산
12	2	시설관리공단	25	2	하수도
13	2	외부효과			

지방재정분야 논문들에서 2회 이상 도출된 키워드를 대상으로 네트워크지도를 구축한 결과 네트워크 지도는 <그림 3>과 같이 나타났다. 그림을 통해 복지재정, 지방정부, 지방재정 등이 네트워크의 중심부에 위치해 있음을 알 수 있다.



<그림 3> 지방재정분야 네트워크 지도

지방재정분야의 핵심 키워드의 중심성을 분석해 본 결과는 다음 <표 9>와 같이 나타났다. 연결중심성과 위세중심성 모두에서 복지재정, 지방정부, 지방재정이 높은 순위와 수치를 나타냈다. 따라서 이들 연구주제가 지방재정분야의 중심적이고 영향력 있는 주제임을 확인할 수 있다.

<표 9> 지방재정분야 핵심 키워드의 중심성 분석 결과

연결중심성			위세중심성		
순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
1	복지재정	1.000	1	복지재정	92.727
2	지방정부	0.792	2	지방정부	64.849
3	지방재정	0.500	3	지방재정	56.750
4	부채	0.458	4	재정분권	56.266
5	재정분권	0.417	5	부채	17.237

연결중심성			위세중심성		
순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
6	하수도	0.250	6	지방공기업	14.763
7	지방공기업	0.208	7	재정적	14.763
8	재정적	0.208	8	하수도	6.740
9	지방세	0.083	9	지방세	3.956
10	지방교부세	0.083	10	지방교부세	3.956

5. 지역발전분야 분석

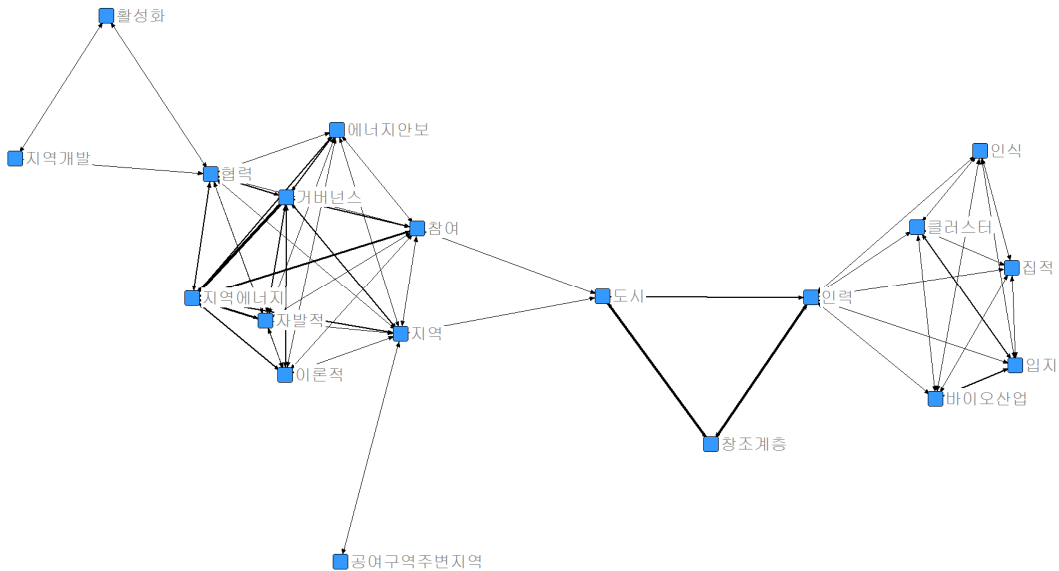
지역발전분야 키워드 분석결과는 다음과 같다. 2회 이상의 출현빈도를 나타낸 키워드는 총 15개이다. 테크노파크가 4회로 가장 많이 나타났으며, 거버넌스, 도시계획, 지역발전, 지역주민이 3회로 나타났다. 2회 출현한 키워드로는 갈등, 구조방정식모형, 담론, 도시, 메가이벤트, 번영, 일자리, 좋은, 지역경제, 창조산업이 있다.

<표 10> 지역발전분야 키워드 빈도분석결과

순위	빈도	키워드	순위	빈도	키워드
1	4	테크노파크	9	2	도시
2	3	거버넌스	10	2	메가이벤트
3	3	도시계획	11	2	번영
4	3	지역발전	12	2	일자리
5	3	지역주민	13	2	좋은
6	2	갈등	14	2	지역경제
7	2	구조방정식모형	15	2	창조산업
8	2	담론			

도출된 키워드를 바탕으로 지역발전분야의 연구경향 네트워크 지도는 <그림 4>와 같이 나타났다⁶⁾. 그림을 통해 지역에너지, 거버넌스 등이 네트워크의 중심에 있음을 시각적으로 확인할 수 있다.

6) 지역발전분야 네트워크 지도의 도출과정에서 키워드 2회 이상을 대상으로는 네트워크지도가 구축되지 않아 부득이 키워드 1회 이상 도출된 키워드를 대상으로 하였다.



<그림 4> 지역발전분야 네트워크 지도

지역발전분야의 핵심 키워드의 중심성을 분석해 본 결과는 다음 <표 11>과 같이 나타났다. 이를 통해 지역발전분야에서는 지역에너지, 거버넌스, 참여가 중심적인 연구키워드임을 알 수 있다. 즉 이들 연구주제가 지역발전분야 연구의 중심으로 영향력을 발휘하고 있다는 의미로 볼 수 있다.

<표 11> 지역발전분야 핵심 키워드의 중심성 분석 결과

연결중심성			위세중심성		
순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
1	지역에너지	0.396	1	지역에너지	84.0118
2	거버넌스	0.355	2	거버넌스	80.4751
3	창조계층	0.244	3	참여	45.5751
4	인력	0.218	4	자발적	45.0447
5	참여	0.183	5	지역	25.0280
6	도시	0.178	6	협력	23.9052
7	자발적	0.173	7	에너지안보	23.8849
8	입지	0.142	8	이론적	23.8849
9	지역	0.122	9	도시	2.8662
10	협력	0.102	10	창조계층	2.2372

연결중심성			위세중심성		
순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	위세중심성
11	바이오산업	0.091	11	공여구역주변지역	2.0605
12	에너지안보	0.091	12	인력	1.6629
13	이론적	0.091	13	활성화	0.5023
14	클러스터	0.091	14	지역개발	0.5023
15	인식	0.051	15	입지	0.1840
16	집적	0.051	16	바이오산업	0.1130
17	공여구역주변지역	0.020	17	클러스터	0.1130
18	지역개발	0.010	18	인식	0.0599
19	활성화	0.010	19	집적	0.0599

6. 분석의 종합

이상과 같이 네트워크 지도와 중심성 분석을 통해 밝혀진 지방행정연구지의 연구경향을 종합해 보면 다음과 같다. 지방행정연구지 전체로는 거버넌스와 지역사회, 네트워크, 신뢰가 연구의 중심이 되고 있음을 알 수 있다. 또한 자치행정분야는 네트워크, 거버넌스, 정책확산, 신뢰가 중심 연구주제임을 알 수 있었고, 지방재정분야는 복지재정, 지방정부, 지방재정이 중심적 핵심주제이며, 지역발전분야는 지역에너지, 거버넌스, 참여가 중심 연구경향임을 알 수 있다.

이를 통해 지방행정연구지는 전체와 각 분야의 연구경향이 유사성과 차별성을 동시에 지니고 있음을 알 수 있다. 즉 유사성의 측면에서 거버넌스가 전체, 자치행정, 지역발전분야에서 핵심 연구경향으로 나타나고 있으며, 차별성의 측면에서 자치행정분야는 정책확산과 신뢰, 지방재정분야는 복지재정과 지방정부, 지역발전분야는 지역에너지와 참여가 차별적으로 구분되는 핵심 연구경향으로 나타난 것이다.

한편, 본 연구는 표준화 중심성 지수를 통해 각 분야별로 상대적인 비교도 가능하게 설계하였다. 그 결과 핵심키워드들의 연결중심성은 전체와 자치행정분야가 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 지방재정분야와 지역발전분야는 상대적으로 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다. 반대로 위세중심성은 지방재정분야와 지역발전분야의 핵심키워드가 상대적으로 더 높으며, 전체와 자치행정분야가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이는 전체분야와 자치행정분야의 연구는 핵심키워드를 중심으로 연결정도가 집중적으로 긴밀하게 구성되어 있으나, 핵심키워드의 권력과 영향력은 상대적으로 낮게 연구되고 있음으로 해석할 수 있다. 지방재정분야와 지역발전분야는 핵심키워드의 중심성이 상대적으로 낮아 분산된 네트워크의 연구형태를 가지고 있으며, 반면 위세중심성은 높으므로 큰 영향력을 가진 핵심키워드가 존재하고 있음을 의미한다.

V. 결론

이 연구는 우리나라 지방행정분야의 주요 학술지인 지방행정연구지의 연구경향을 네트워크 텍스트 분석을 활용하여 분석하였다. 이를 통해 관련 선행연구에서 언급한 한계를 보완하였다. 즉 하혜수·최영출(2013: 149)은 한국사회와 행정연구를 대상으로 하였으나 이 학술지가 지방행정분야 대표 학술지가 아니라는 점에서 한계가 있음을 명시하였으며, 최호택·정석환(2011: 21)은 비록 지방행정분야 대표학술지 중 하나인 지방자치학회보를 분석대상으로 삼았지만, 지방행정과 관련된 다른 학술지를 다루지 못하여 분석 대상의 확대가 필요함을 지적한 바 있다. 이와 관련하여 본 연구는 지방행정연구지를 분석대상으로 선정하여 지방행정분야 연구경향분석 대상의 외연을 확대하였으며 이를 통해 외적타당성을 높이는데 기여하였다. 이 과정에서 주목할만한 점은 이 연구가 단순히 선행연구들과 동일하게 지방행정분야의 전체적인 측면만을 검토하는 것에서 나아가 전체적 분석과 분야별 분석을 동시에 수행함으로써 보다 풍부한 논의를 가능하게 했다는 측면이다. 여기에서 이 연구의 의미와 차별성을 찾을 수 있다.

2010년부터 2014년 간 지방행정연구지에 게재된 241편의 논문을 대상으로 키워드빈도분석과 네트워크분석을 수행한 결과는 다음과 같이 요약된다. 우선 KrKwic을 활용하여 키워드분석을 실시한 결과 전체적으로는 거버넌스, 지방정부, 주민참여, 지방자치단체의 빈도가 높은 것으로 나타났고, 자치행정분야는 거버넌스, 주민참여, 지방자치단체, 지방자치, 지방정부의 빈도가 높았으며, 지방재정분야는 지방세, 지방공기업, 지방재정위기, 지방정부의 순으로 빈도가 높았다. 그리고 지역발전분야에서는 테크노파크와 거버넌스, 도시계획, 지역발전, 지역주민이 높은 빈도의 키워드인 것으로 나타났다. 이러한 키워드들을 바탕으로 공출현 네트워크를 분석하여 핵심연구주제어를 밝혀냈다. 그 결과 전체분야에서는 거버넌스와 지역사회, 네트워크, 신뢰가 연구의 중심이 되고 있음을 알 수 있었고, 자치행정분야는 네트워크, 거버넌스, 정책확산, 신뢰가 중심 연구주제임을 알 수 있었으며, 지방재정분야는 복지재정, 지방정부, 지방재정이 중심적 핵심주제어이며, 지역발전분야는 지역에너지, 거버넌스, 참여가 중심 연구경향임을 알 수 있었다.

분석결과를 종합적으로 볼 때, 지방행정연구지의 연구경향은 지방행정의 다양한 주제를 아우르고 있으며 주제어 간에 상호 연관되어 있음을 알 수 있다. 또한 지방행정연구지 전체와 각 분야별 핵심 연구주제어의 유사점과 차이점이 있음도 확인할 수 있었다.

이러한 의미에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계점을 지적할 수 있다. 즉 연구영역의 분야별 분석을 추가적으로 시도함에 따라 상대적으로 논문수가 작았던 지방재정분야와 지역발전분야의 경향분석이 상대적으로 충분하지 못했다는 점이다. 이는 추후 연구대상기간의 확대와 각 분야별 전문학술지에 대한 추가적인 연구를 통해 보완이 가능할 것으로 판단된다.

【참고문헌】

- 김건위·최인수·전대욱. (2015) 「지방행정연구지」의 게재논문분석(1986-2014)을 통한 지방자치 및 지방행정의 연구동향 분석. 『지방행정연구』, 29(1): 33-62.
- 박한우·Leydesdorff, L. (2004). 한국어의 내용분석을 위한 KrKwic 프로그램의 이해와 적용: Daum.net에서 제공된 지역혁신에 관한 뉴스를 대상으로. 『Journal of the Korean Data Analysis Society』, 6(5): 1377-1388.
- 우양호·홍미영. (2004). 지방정부연구의 실증적 분석(1997-2004) - 행정학 분야 주요 학술지와의 비교연구. 『지방정부연구』, 8(2): 75-103.
- 이승철. (2013). 지방행정 분야의 연구경향 분석. KCI 등재논문의 내용분석을 중심으로. 『한국자치행정학보』, 27(2): 335-362.
- 이인원. (2013). 지방정부간 협력 네트워크 형성에 영향을 미치는 요인에 대한 탐색적 분석: 네트워크 중심성과 지방정부 속성변수 간 상관관계를 중심으로. 『지방정부연구』, 17(2): 117-139.
- 이종수. (2001). '지방'의 과거와 미래: 연구추이의 분석. 한국행정학회 하계학술대회 발표논문집, 369-383.
- 최영출·박수정. (2011). 한국행정학의 연구경향 분석: 네트워크 텍스트 분석방법의 적용. 『한국행정학보』, 45(1): 123-139.
- 최호택·정석환. (2011). 한국지방자치 연구경향분석: 한국지방자치학회보 등재논문의 연구주제 방향성을 중심으로. 『한국지방자치학회보』, 23(4): 5-23.
- 하혜수·최영출. (2013). 지방자치 및 지방행정 연구경향 분석: 한국사회와 행정연구(1991-2012) 게재논문을 중심으로. 『한국사회와 행정연구』, 24(2): 125-151.
- Wasserman, S. and Faust, K. (1994). Social Network Analysis: Methods and applications. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wu, Ying-Tien, Min-Hisen Lee and Chin-Chung Tsai. (2009). Research Trends in Science Education from 2003 to 2007: A Content analysis of publications in selected journal. International Journal of Science Education, 31(5): 1999-2020.

김 대 욱: 서울대학교에서 행정학 박사학위를 취득하고(논문: 지방행정구역 규모가 민주성과 효율성에 미치는 영향, 2012), 한국지방행정연구원 지방3.0지원센터 수석연구원으로 재직 중이다. 관심분야는 지방행정, 지방정책, 조직관리 등이다. 『지방자치의 쟁점』, 『지방 3.0의 이해와 적용』 등을 공저하고, 한국행정학보 등 주요 학술지에 논문을 발표하였다.