

濟州道 地域經濟의 構造分析

A Study on the Economic Structure of Jeju-Do

朴 熙 正

(韓國地方行政研究院 研究員)

〈目 次〉

- I. 序 論
- II. 濟州地域의 經濟構造
- III. 濟州地域의 金融構造
- IV. 結 論

I. 序 論

1. 問題의 提起

濟州道는 第2次 國土綜合開發計劃上에 1個 地方都市生活圏으로 설정되어 있으며 濟州市를 第2次 成長據點都市로 삼아 濟州地域 生活圏開發의 교두보로 삼고 있다. 하나의 生活圏으로서의 濟州地域은 비교적 풍부한 農水産 資源과 觀光資源을 소유하고 있다.

'60년대 이후 꾸준히 계속되어온 總量的 經濟成長과 더불어 濟州地域도 정부의 주도하에 엄청난 量的 成長을 경험하였다. 그러나 그동안의 地域開發方式은 內發的 開發은 아니었고 中央에 의한 上向的 外部主導的 開發이었는데, 이로 인해 濟州地域民들은 開發의 主體로부터 소외되어

왔다. 따라서 濟州道의 地域開發은 住民의 所得과 福祉를 증진시키는 方向으로 이루어지기 보다 計劃의 能率性만 중시되는 方向으로 이루어졌다. 대부분의 中心機能이 濟州市에 편재되어 地域間 隔差를 심화시켰고, 地域開發事業 내지 觀光産業의 大規模化로 域內資本의 참여가 어려워져 收益의 流出이 진행되었으며, 情報의 中央管理로 地域民이 모르는 사이 開發地域에 投機가 성행하게 되었고 이에 따라 상당부분의 토지가 外地人의 소유로 되어¹⁾開發의 障礙要因이 되고 있으며, 地域産業 특히 2次産業의 育成에 대한 무관심으로 地域內消費의 絶대량을 陸地部로부터의 輸入에 의존할 수밖에 없게 되었다.

그리고 이러한 過程에서 地方政府는 地域開發에 필요한 專門入力を 양성하기 보다 政府가 樹立한 計劃을 기계적으로 執行 내지 補助하는 역할밖에 담당하지 못했다. 地域開發政策은 地域주민들의 基礎需要, 開發與件, 開發指標, 중앙정부

1) 임야의 약 52%를 外地人이 소유하고 있으며 이용가능한 토지의 반이상을 外地인이 소유하고 있는 것으로 밝혀졌다. 제주도, 1988년도 국정감사 자료, pp.57~89 참조.

의 政策意志, 住民參與 등의 投入變數들을 意思決定 및 行動化의 대상요소로 하는 정책이라고 할 수 있다. 그러나 종래의 濟州地域開發은 中央의 政策意志가 主가 되어 이루어졌으므로 「國家計劃의 地域化」性格을 띠고 있었다.

地方化時代와 함께 地方自治制의 실시를 맞아 앞으로는 地方政府와 地域住民이 地域開發의 主體가 될 것인 바, 中央政府의 획일적인 目標價値에 의해 유도되어 왔던 下向의 開發哲學에서 탈피하여 지역특성에 부합되는 개발방식을 모색하여야 할 것이다. 현재 濟州道에서는 濟州道開發計劃(修正案)을 마련중이며 濟州地域開發을 위한 여러가지 物理的 計劃을 추진하고 있다.

따라서 본 연구는 濟州地域開發의 중요한 부분인 地域經濟開發의 諸 方案을 다루기에 앞서 濟州地域經濟의 構造의 特性을 파악해야 할 필요성을 절감하며 이러한 特性의 파악을 통해 地域開發을 위한 產業開發戰略의 모색에 기여하는 것을 목적으로 한다.

2. 研究의 範圍와 資料

본 연구는 위와 같은 研究目的을 효과적으로 달성하기 위해 濟州地域을 研究대상으로 정하였으며 상호비교가 필요한 경우 全國의 各市·道도 포함시켰다.

그리고 본 연구의 內容의 範圍로 濟州地域의 全産業을 大分類 및 中分類에 의거하여 채택하였으며 公共經濟 즉, 地方財政을 民間經濟와 별도로 파악하지는 않았다.²⁾ 이는 단지 研究의 편

의를 도모하기 위한 것으로, 부분적으로 公共行政部門을 다루고는 있지만 여전히 부족하므로 濟州地域 地方財政에 관한 研究는 후속연구로서 필요하며 이로써 본 연구를 보완하여야 할 것이다. 그리고 본 연구는 流通經濟의 세가지 형태³⁾ 즉 商品·用役移動, 資本移動, 情報移動 중 파악이 곤란한 情報移動을 제외한 財貨와 資本의 이동을 다룰 것인 바 財貨의 移動은 II章을 통해, 資本의 移動은 III章을 통해 다루고자 한다.

본 論考는 產業別 雇傭資料, 產業別 生産額資料를 상호보완적으로 이용하였으며 產業聯關分析表(1985)와 濟州地域 金融機關의 預貸金資料를 이용하였다.

3. 研究의 方法

본 연구는 상술한 研究目的을 달성하기 위해 立地商分析, 變化-割當分析, 레온티에프逆行列表(Leontief inverse matrix)에 의한 分析을 研究方法로 채택하였다.

立地商分析은 特化産業의 파악과 계속될 연구의 기초자료로 활용하기 위하여 채택하였으며, 變化-割當分析은 地域 또는 全國의 產業別 成長隔差를 상호 비교분석함으로써 地域成長要因을 分析하기 위해 채택하였고, 레온티에프逆行列表에 의한 分析은 産業의 特性別 類型化를 시도하기 위해 채택하였다.

그리고 金融構造의 分析은 預貸率의 比較·分析을 통해 시도하였다.

以上の 方法만으로는 產業開發戰略의 수립에

2) 지역경제란 국토공간상의 地理的 分割單位의 空間經濟로서 公經濟와 私經濟로 구성되어 있다. 자세한 내용은 한국지방행정연구원, 「地域經濟活性化方案에 관한 研究」, 1989, p.13.

3) 최운식, 「산업지리학」(서울: 현암사, 1985), pp. 11~13.

완벽한 자료를 제공할 수는 없다하더라도⁴⁾濟州地域經濟의 構造의 特性을 포괄적으로 파악하는데 유용한 자료를 제공할 것이다.

II. 濟州地域의 經濟構造

濟州道는 面積이 전국의 1.8% (1,825km²)이며 人口는 '89年 현재 509千名(127千家口)이고 1人當住民所得이 2,371千원('88年)으로 주로 農·水産業과 觀光産業이 特化되어 있다.

제주도의 經濟活動人口를 살펴보면(表II-1)

1982年 179千名이던 것이 1987年 213千名으로 約 16% 증가하였는데 1차산업의 비중이 점차 낮아지는 반면, 3次産業의 比重은 높아지고 있다. 2次産業에 종사하는 經濟活動人口는 지난 15여년간 계속 6千명수준을 벗어나지 못하고 있으며 그 차지하는 比重도 3%에 머물러 있다. 이러한 추세는 관광지원시설의 확장 및 신설이 지속화되고 農産物 開放으로 인해 1次産業이 위축되면 더욱 가속화될 것으로 예상된다. 즉 이러한 經濟活動人口의 변화추세로 미루어볼 때 濟州地域의 發展을 주도하는 산업이 1次産業에서 3次産業으로

〈表II-1〉 제주도 경제활동인구

(단위: 천명)

구 분	경제활동인구	1 차 산 업	비 율	2 차 산 업	비 율	3 차 산 업	비 율
1973	171	139	0.81	6	0.04	26	0.15
1976	180	143	0.79	6	0.03	31	0.17
1979	180	125	0.69	6	0.03	35	0.19
1982	179	125	0.70	6	0.03	48	0.27
1985	190	114	0.60	6	0.03	70	0.37
1987	213	120	0.56	6	0.03	87	0.41

자료: 제주도 지역경제과

바뀌어 가고 있음을 알 수 있다.

이러한 사실은 地域總生産의 産業別 構成을 보더라도 알 수 있는 바, 農林水産業과 鑛工業의 比重이 점차 감소하는 반면, 서비스업을 비롯한 3次産業의 비중은 높아지고 있다(表II-2). '87年 현재 경제활동인구의 56%가 종사하는 1차산업의

총생산은 전체의 37%정도에 불과한 반면, 41%가 종사하는 3차산업의 총생산은 약 60%에 이르고 있다.

특히 濟州地域의 鑛工業은 침체를 벗어나지 못하고 있는 바, '88년에 와서는 14개 市, 道중 유일하게 마이너스 성장을 나타내었다.⁵⁾ 즉 전국적으로는 '87年 대비 13.5%의 生産增加가 있었

4) 본 연구에 대하여 地緣産業 내지 特化産業에 관한 분석, 地方財政에 관한 분석이 보강되어야 할 것이다.

5) 경제기획원, 「지역별 광공업지수」, 1989.

〈表 II-2〉 제주도 주민총생산

(단위 : 백만원)

구 분	GRP	1 차 산 업	비 율	2 차 산 업	비 율	3 차 산 업	비 율
1973	51,693	26,776	0.52	3,962	0.08	20,955	0.41
1976	119,759	60,041	0.50	3,029	0.03	56,689	0.47
1979	296,613	129,667	0.44	14,720	0.05	179,226	0.60
1982	489,573	162,576	0.33	20,807	0.04	294,190	0.60
1985	706,001	345,268	0.49	28,090	0.04	332,643	0.47
1987	1,066,600	394,642	0.37	36,264	0.03	635,694	0.60

자료 : 제주도 지역경제과

으나 濟州地域은 -5.3%의 生産減少를 경험했다. 그 원인은 오렌지원액 生産량의 감소와 油채油를 비롯한 食品 生産의 감소였지만, 食品을 제외하고는 構造的으로 취약한 公公業의 기반에 더 큰 문제가 있다.

濟州地域經濟의 構造的 特性을 파악하기 위해 II章에서는 다양한 分析模型을 채택하였는데, 全國 産業의 構成比에 대한 濟州地域 産業의 構成比로 표현되는 立地商(L.Q, location quotient), 地域成長의 裏面에 내재하고 있는 原因을 효과적으로 파악하기 위한 變化-割當分析(shift-share Analysis), 産業聯關分析表에 의한 投入係數表 作成 및 이를 이용한 産業의 類型化를 시도할 것이다.

1. 立地商分析에 의한 濟州地域經濟의 特性

立地商(L.Q)은 전국 혹은 비교가능한 경제의 i産業 構成比에 대한 特定都市 또는 地域의 i産業 構成比로서 표현된다. 立地商을 구하는 公式은 다음과 같다.⁶⁾

6) 이러한 입지상분석은 經濟基盤模型에 근거한 것으로 해당지역의 基基産業(basic activity)을 파악

$$L.Q = \frac{E_{ij}}{\sum_i E_{ij}} \bigg/ \frac{E_i}{\sum_i E_i}$$

단, E_{ij} = j지역 i産業 雇傭者數

$\sum_i E_{ij}$ = j지역 全産業 雇傭者數

E_i = 전국 i産業 雇傭者數

$\sum_i E_i$ = 전국 總雇傭者數

이에 의거하여 '85年 현재 濟州地域 主要産業 部門의 立地商을 구하면 〈表 II-3〉과 같다.

여기서 사용된 고용자 자료는 '85년 인구 및 주택센서스이며 이 分析에 의하면 濟州地域은 농림어업, 전기가스수도사업, 운수창고 및 통신업이 基基産業적 性격을 띠고 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 1980년의 입지상분석 결과와 별 차이를 보이지 않지만 農林어업과 觀光關連産業의 지속적인 성장을 엿볼 수 있다.

하는데 유용하지만 경제기반모형이 갖고 있는 단점도 적지 않다.

이에 대해서는 국토개발연구원, 「지역분석을 위한 계량적 접근방법」, 1981, pp.193~194.

〈表II-3〉 제주지역 입지상

(단위 : 명)

산 업 별	제주도	전국	입지상
농림어업	97,398	4,147,516	1.79
광 업	45	87,583	0.04
제조업	6,469	3,068,546	0.16
전기가스및수도	944	50,950	1.41
건설업	8,443	884,265	0.73
도소매음식숙박업	27,518	2,291,549	0.92
운수창고및통신업	9,300	690,371	1.03
금융보험부동산및용역	4,161	447,022	0.71
사회및개인서비스	20,694	1,668,055	0.95
분류불능	0	688	-
계	174,972	13,336,545	

자료 : '85인구 및 주택센서스(지역편)

이와 유사한 결과를 보여주는 것으로 雇傭者數 대신에 地域總生産額 資料를 이용하여 立地商分析을 행하였더니 〈表 II-4〉와 같은 결과가 나타났다. 여기서도 농림어업, 운수창고통신업, 사회 및 개인서비스업, 도소매 및 음식숙박업 등이 기반산업으로서 域外輸出을 행하는 것으로 나타났다. 광업, 제조업 등은 0.3이하의 입지상을 보여 주면서 하락하는 부문으로 나타났는 바, 특히 제조업은 0.2~0.09로 나타나 제주지역의 需要를 충족시키기 위해 域外로부터 80~90% 정도의 수입을 행해야 하는 것으로 보인다.

그리고 産業聯關分析을 행하기 위해 濟州道 20個 産業部門의 立地商을 구해야 했으므로 먼저 小分類에 의해 65개 부문으로 生産額을 추계하여 이를 다시 20個部門 中分類로 합산하였더니 〈表

〈表II-4〉 제주지역 입지상

(단위 : 백만원)

	1983			1984			1985			1986		
	전국	제주	입지상	전국	제주	입지상	전국	제주	입지상	전국	제주	입지상
농림어업	7436000	196266	2.14	7453200	271499	2.79	7809200	345268	3.01	8114200	402268	3.24
광 업	685000	1694	0.20	742400	1010	0.10	792900	1337	0.11	822400	9763	0.78
제조업	14095600	21054	0.12	16188000	20190	0.10	16805000	26753	0.11	19736700	28290	0.09
전기가스수도	1131100	8423	0.60	1420300	10327	0.56	1697600	13350	0.54	2031100	16681	0.54
건설업	4275600	61660	1.17	4539500	55294	0.93	4749200	55793	0.80	5040000	76153	0.99
도소매및음식숙박	6141900	82862	1.09	61716000	86841	0.99	7107400	95369	0.91	8218200	100635	0.80
운수창고통신업	3668400	72037	1.59	3974200	75959	1.46	4170200	82036	1.34	4629000	99214	1.40
금융보험부동산	4945800	48202	0.79	5468500	55207	0.77	6313000	71557	0.77	7089900	79265	0.73
사회및개인서비스	1452800	24625	1.37	1590100	27084	1.30	1700400	31289	1.25	1846000	35250	1.25
정부서비스	3090800	53166	1.40	3112400	58052	1.43	3167000	64938	1.40	3254200	73018	1.47
민간비영리	857700	19121	1.81	925800	19666	1.63	1010500	23718	1.60	1084800	26024	1.57
계	47780700	589113		107130400	681129		55322400	811408		61866500	946561	

자료 : 제주도 지역경제과

II-5)와 같은 결과가 나왔다. 여기에 사용한 全國 産業別 生産額은 한국은행의 '85産業聯關分析表에 나와 있는 품목별 생산액을 합산하였다. 여기서 나타난 결과에 의하면 앞서 다른 방법으로 행한 立地商分析과 약간의 차이가 있는 바, 특히

도소매업과 음식숙박업이 두드러져 보인다. 濟州 地域에서 觀光産業이 차지하는 비중을 생각할 때 <表II-5>에서 나타난 결과가 더욱 신뢰성이 있는 것으로 사료되므로 본 연구에서 필요한 경우(예를 들어 全國投入係數表를 濟州地域投入係數表로 전환하는 경우 立地商을 이용하고자 함)<表II-5>의 결과를 사용하고자 한다. 이 表에 의하면 濟州道에 있어서 農林水産業, 建設業, 都小賣業, 飲食店 및 宿泊業, 運輸·保管·倉庫業 등이 基盤産業의 性格을 갖고 있다.

<表II-5> 제주도 20개부문 생산액 및 입지상

(단위: 백만원)

부 문	전국생산액	제주도생산액	입 지 상
농림수산물	14659955	214278	2.93236656
광산물	1353164	2030	0.30096702
음식료품	17363070	39588	0.45741495
섬유 및 가죽	1389907	815	0.11763733
제재및목제품	1392386	637	0.09178106
종이, 인쇄및출판	3406818	3501	0.20616573
석유화학제품	21740235	7791	0.07189559
비금속광물제품	3376353	16517	0.98142391
금속1차제품	9342793	0	0
금속제품 및 기타	22624519	1576	0.01397494
기타제조업제품	1984624	32	0.00323478
전력, 가스, 수도	4459418	19927	0.89647266
건설	15462530	121340	1.57433353
도소매	12522517	121579	1.94778155
음식점 및 숙박	1803090	27191	3.02538804
운수, 보관, 통신	11233753	62434	1.11498647
금융, 보험, 부동산	10188146	71425	1.40646328
공공행정 및 국방	6264846	15963	0.51118420
기타 서비스	13978733	143549	2.06018240
기타	3503620	17330	0.99232715
계	178050477	887503	

자료: 경제기획원 1985년 산업연관분석표 및 기타 통

계연보이용 제작성

이와 유사한 方法으로 濟州地域의 産業集積度를 타지역과 비교해 본 결과 濟州地域은 農림업, 수산업, 기타서비스업에서 全國의 上位水準을 유지하는 반면, 광업, 제조업에 있어서는 下位를 기록하고 있다. 여기서 산업집적도란 그 산업의 생산 또는 고용에서 당해지역 당해산업이 차지하는 比重을 전국인구에서의 당해지역 비중으로 나눈 값으로 그 값이 크면 당해지역 당해산업의 집적도가 높다는 것을 의미한다. 이러한 方法은 立地商分析을 보완하기 위해 더러 사용되는데, 나타난 결과를 두고 볼 때 입지상분석의 결과와 비슷한 濟州道の 産業構造上 特性을 보여주고 있다.

2. 濟州地域 成長의 動因

變化-割當分析은 地域經濟成長의 構造的 分析 및 將來豫測을 위한 方法으로서 지역성장에 대한 各要因의 기여도를 類型別로 분리해 내는데 유효한 수단이다. 「크리머」에 의해 개발된 이 分析技法은 全國적으로 빠른 성장을 보이는 産業의 構成比가 큰 지역은 그렇지 못한 地域보다 빨리

〈表II-6〉 지역별 산업 집적도(1986)

	농림업	수산업	광업	제조업	사회간접자본	기타서비스업
전국	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
서울	0.01	-	0.01	0.83	1.83	1.43
부산	0.07	0.17	0.01	1.72	0.94	1.03
경기	0.95	0.44	0.38	1.81	0.70	1.84
강원	1.47	1.14	12.60	0.19	0.67	0.84
충북	1.68	-	1.29	0.59	0.74	0.82
충남	1.47	1.42	1.27	0.52	0.71	0.82
전북	2.34	0.75	0.36	0.47	0.53	0.74
전남	2.22	4.86	1.12	0.30	0.87	0.93
경북	1.14	0.42	0.93	0.98	0.66	0.86
경남	1.40	2.16	0.20	1.46	0.76	0.80
제주	2.17	3.58	0.08	0.17	0.83	1.08

1) 집적도=(해당시도 해당산업 종사자수/전국 해당산업 종사자수)/(해당시도 인구/전국인구)

2) 농림수산물통계연보, 광공업통계조사보고서, 총사업체통계조사보고서

성장한다는 것을 前提로 하고 있다.⁷⁾

變化-割當分析을 數理的으로 표현하면 다음과 같다.

• 全國成長效果(national growth effect)

전국성장효과는 일정기간동안 j지역 i산업부문의 총소득 또는 고용증가량중에서 국가전체의 産業成長으로 유발된 所得 또는 雇傭의 增加分을 의미한다.

$$GN = E_{ij}(o) \cdot \frac{E(t) - E(o)}{E(o)}$$

단, $E_{ij}(o)$ = 基準年度の j地域의 i産業 雇傭者數

$E(o)$ = 기준년도에 있어 全國의 雇傭者數

$E(t)$ = 最終年度の 全國의 雇傭者數

7) 이 분석기법은 Daniel B. Creamer에 의해 최초로 개발되었으며 Dunn과 Perloff에 의해 세상에 널리 소개되었다. 이 변화할당분석모델이 발전된 것으로 地域成長率示差分析모델이 있다. 이에 대해서는 최재선, “中部圈 地域成長率 示差分析을 통한 産業基盤擴充의 方向”, 「國土計劃」, 第21卷 第1號 (1986.5), pp.49~76 참조.

• 産業複合效果(industrial mix effect)

산업복합효과는 全國的인 次元에서 i産業部門의 成長率에서 全體産業의 平均成長率을 감한 i産業部門의 純成長이 j地域 i産業에 대하여 유발한 所得 또는 雇傭量을 뜻한다.

$$MI = E_{ij}(o) \left\{ \frac{E_i(t)}{E_i(o)} - \frac{E(t)}{E(o)} \right\}$$

단, $E_i(o)$ = 기준년도의 全國 i 産業 雇傭者數

$E_i(t)$ = 최종년도의 全國 i 産業 雇傭者數

• 地域成長效果(regional share effect)

지역성장효과는 全國의 여타지역에 對比한 j 地域의 競爭의 位置를 설명한다.

$$SR = E_{ij}(o) \left\{ \frac{E_{ij}(t)}{E_{ij}(o)} - \frac{E_i(t)}{E_i(o)} \right\}$$

단, $E_{ij}(t)$ = 최종년도의 j 地域 i 産業의 雇傭者數

以上の 變化-割當分析을 이용하여 1973~1981年, 1981年~1986年까지의 經濟活動變化를 분석해 보면, 먼저 雇傭面에서 後者의 期間동안 農林漁業에서 절대적 감소를 경험하였다.

그리고 全國의인 經濟成長은 前期의 경우 제주지역의 모든 産業의 성장에 기여하였고 後期의 경우 어업을 제외하고 제주지역의 모든 産業의 성장에 기여하였다 (全國成長效果). 前期의 기간 동안 農業, 製造業, 建設業, 飲食宿泊業, 運輸倉庫通信業, 社會서비스업 등이 저성장의 産業으로서 濟州地域의 성장에 負의 效果를 가져왔으며 後期의 기간동안은 漁業, 鑛業, 製造業, 建設業이 低成長의 産業으로서 濟州地域의 성장을 鈍化시켰다 (産業複合效果). 地域成長效果를 살펴봄으로써 濟州地域 産業의 경쟁력을 진단해 보면 前期의 기간동안 농업, 제조업, 도소매업, 금융부동

산업이 全國의 같은 産業들과의 경쟁에서 뒤떨어져 負의 成長效果를 가져온 반면 後期의 기간 동안은 농업, 제조업, 운수·창고·통신업, 사회 및 개인서비스업이 全國의 같은 産業에 비해 경쟁력이 뒤떨어져 제주지역에 마이너스의 성장 효과를 가져왔다 (表II-7, II-8).

그리고 總變化는 j 지역 i 産業의 雇傭의 增加를 의미하는 바, 이는 全國의 成長分을 포함하고 있으며 上述한 세가지 效果들의 합으로 나타내어진다. 前期의 기간동안은 농업, 제조업이 雇傭의 감소를 겪었고, 後期의 기간동안은 어업, 제조업이 負의 成長을 경험했다.

純變化(net change)는 총변화효과중에서 國家의 成長으로 인한 雇傭(또는 所得)의 증가분을 감한 순수히 그 지역 자체의 成長力에 의한 고용증가를 의미한다. 濟州地域의 경우 前期의 기간동안은 농업, 제조업, 금융보험부동산업, 사회서비스업이 마이너스의 純效果를 가져왔으며 後期의 경우 농업어업, 광업, 제조업, 운수창고통신업이 負의 純效果를 가져왔다.

前期와 後期의 雇傭成長을 비교해 보면 前期(1972~1981)의 成長은 濟州地域 자체의 성장력보다 국가 전체의 성장에 의해 결정지워진 반면 後期(1982~1986)의 기간동안은 국가 전체의 성장효과에 더해 濟州地域 자체의 성장력도 영향을 미친 것으로 분석된다. 그러나 以上の 分析은 變化-割當分析이 갖고 있는 문제점과⁸⁾ 雇傭資料의 不一致로 濟州地域 産業의 構造的 效果를 究明하기에 부족한 감이 없지 않다.

그럼에도 불구하고 분명하게 드러나는 것은 濟州地域의 成長에 미치는 濟州地域 自體의 成

8) 변화할당분석의 문제점에 대해서는 국토개발연구원, 전제서, pp.226~227.

〈表II-7〉 변화-할당분석 (1972-1981)

구 분	전국성장효과	산업복합효과	지역성장효과	총 변화	순 변화
농 임 업	326	-241	-636	-742	-962
어 업	127	59	694	880	753
제 조 업	1,880	-851	- 2,160	- 1,131	-3,011
전기가스수도사업	77	121	96	294	217
건 설 업	96	-28	235	303	207
도 매 업	86	225	-150	161	75
소 매 업	41	42	-24	59	18
음식숙박업	328	-138	626	816	488
운수창고통신업	694	-152	1,083	423	931
금융보험부동산업	416	242	-235	199	-26
사회서비스	225	-26		269	-26
오락 및 문화서비스	61	-25	233	-96	208
합 계	4,357	-772	-238	1,435	- 1,109

〈表II-8〉 변화-할당분석 (1981-1986)

구 분	전국성장효과	산업복합효과	지역성장효과	총 변화	순 변화
농 임 업	284	214	-364	134	-150
어 업	-1,957	-3,185	312	-4,830	-2,873
광 업	4	-9	6	1	-3
제 조 업	1,626	-573	-1,386	-334	-1,959
전기가스수도사업	186	41	148	375	189
건 설 업	85	-586	2,341	1,840	1,775
도소매음식숙박업	8,493	143	1,583	10,219	1,726
운수창고통신업	2,009	250	-494	1,765	-245
금융보험부동산	1,893	510	714	3,118	1,225
사회 및 개인서비스	5,915	1,210	-864	6,261	346
합 계	18,538	-1,985	1,996	18,549	31

長力은 아주 미미하다는 것이다. 그 주된 이유는 技術水準의 低位, 市場의 협소로 인한 地域産業의 낙후, 農水産物을 제외한 資源의 한계, 原料와 製品의 輸送費 부담 등으로 製造業의 기반이 약한데다, 觀光産業의 大規模化로 域外資本이 流入되어 資本의 地域内循環이 이루어지지 못하고 收益의 域外流出이 계속되고 있기 때문이라고 생각된다.

이러한 現實에 더해 農産物의 輸入開放으로⁹⁾ 제주지역에서 생산되는 오렌지, 바나나, 파인애플 등의 경쟁력이 급격히 떨어질 것으로 예상되고, 海外旅行自由化로 인해 觀光産業에 의한 收入도 완만한 성장밖에 기대할 수 없는 입장이므로 長期的인 對策의 樹立없이는 앞으로 濟州地域의 經濟상황이 더욱 악화될 가능성이 높다.

3. 投入係數表에 의한 分析

産業聯關分析表를 이용하여 濟州地域 産業을 類型化함은 濟州地域經濟의 育成戰略을 수립하는데 매우 유용할 것이다. 먼저 韓國銀行이 1988 年에 발행한 全國産業聯關分析表(1985)에 수록된 全國投入係數表를 單純立地商 接近法에 의해 濟州地域 投入係數表로 전환하면 <表 II-9>와 같다.

이 投入係數表는 最終需要의 變化가 각 部門에 미치는 效果를 나타내는 바, 全國投入係數表를 그대로 사용하는 경우 地域經濟의 生産構造가 全國의 그것과 동일하다고 가정함으로써 실제와 다른 結論을 도출할 우려가 있으므로 여기서는

立地商接近法(location quotient approach)을 사용하여 全國투입계수표를 지역투입계수표로 전환하였다.

立地商接近法에 의한 地域投入係數를 구하는 방법은 다음과 같다.

$LQ_i \geq 1$ 인 경우, $a_{ij} = a_{ij}$

$LQ_i < 1$ 인 경우, $a_{ij} = \frac{X_i / X^r}{X_i / X} \cdot a_{ij}$

단, LQ_i : r地域 i産業의 立地商

X_i : r地域 i産業의 生産額

X^r : r地域 全産業의 生産額

X_i : 全國 i産業의 生産額

X : 全國 全産業의 生産額

a_{ij} : 地域投入係數(regional input coefficient)

a_{ij} : 全國投入係數(national input coefficient)

投入係數表(A)에 의해 얻어지는 것은 直接效果뿐이며 間接效果까지 보려면 레온티에프 逆行列表(I-A)⁻¹를 이용하여야 한다.¹⁰⁾ 따라서 濟州道 投入係數表를 이용하여 逆行列係數表를 구하면 <表 II-10>과 같다.

逆行列係數表에서 産出乘數(output multiplier) 즉 生産誘發係數를 구할 수 있는 바, 이것을 통해 각 産業의 最終需要 1單位의 變化가 지역내 모든 産業에 대하여 유발시킨 總波及의 우선순위를 발견해 낼 수 있다. 제주지역의 경우 음식료품,

9) 농산물의 輸入開放에 대해서는 韓國日報, 1989.4.9, 7面 참조.

10) Ronald E. Miller & Peter D. Blair, *Input-Output Analysis: Foundations and Extensions* (New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1985), pp.136~139.

〈表II-10〉 레온티에프 逆行列表

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	합계	강원도계수	
1	1.13106604	0.0296925	0.5942403	0.0645470	0.0158617	0.0107831	0.0139623	0.0107831	0.042281	0.0024923	0.042281	0.012765	0.0075017	0.0063844	0.0098991	0.0074813	0.00497079	0.00602833	0.01406747	0.01163008	0.181849	25.1765101	1.796765
2	0.00115284	0.110223856	0.0018800	0.0020025	0.0230423	0.0023842	0.0917886	0.0642010	0.0199541	0.0201016	0.0038268	0.02183885	0.001125981	0.0011450	0.0022838	0.00213644	0.00158707	0.00158288	0.00137071	0.002282	1.24065394	0.885414	0.002282
3	0.04852683	0.0806528	1.0828349	0.0132125	0.0211491	0.0094193	0.0074258	0.0057761	0.025090	0.0051335	0.0072948	0.0050825	0.0124862	0.0070667	0.00280322	0.000754773	0.01559260	0.01266508	0.240017	1.50258341	1.088472	1.50258341	0.00240017
4	0.00042706	0.0003211	0.0003602	1.6118068	0.0010613	0.0100778	0.0022857	0.0003332	0.0001338	0.0004789	0.0261221	0.00010788	0.0002838	0.0003719	0.0006293	0.00041177	0.00020043	0.00030407	0.00053573	0.003897	1.0211388	0.779405	0.003897
5	0.00021622	0.0013847	0.0001990	0.0000778	1.0158869	0.0009389	0.0002729	0.0002263	0.0001790	0.0005118	0.00017003	0.00010786	0.0002966	0.0001155	0.0006689	0.00009549	0.00022554	0.00017371	0.00023567	0.000362	1.02730642	0.733156	0.000362
6	0.00087162	0.0014813	0.00044827	0.0028066	0.0031507	1.0631127	0.0028334	0.0066720	0.0007771	0.0025533	0.0006580	0.00069475	0.0029209	0.0058000	0.0034169	0.00171816	0.00082624	0.00483788	0.00096810	0.013767	1.1728279	0.837012	0.013767
7	0.00737662	0.0081294	0.0073142	0.0137236	0.0095932	0.0089871	1.0244561	0.0117555	0.0064970	0.0052037	0.0112458	0.01714063	0.0067600	0.0049119	0.00770871	0.01818909	0.00285092	0.00698773	0.000654485	0.006172	1.19065689	0.849875	0.006172
8	0.00204759	0.0043749	0.0125359	0.0018728	0.0098056	0.0082377	0.0073586	1.1870191	0.0165889	0.0191727	0.0146169	0.00407405	0.1525979	0.0021124	0.0055458	0.00196813	0.00985150	0.00720827	0.00319209	0.010024	1.6023389	1.056394	0.010024
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.000001	0.713667	0
10	0.00019576	0.0009115	0.0002862	0.0001744	0.0006837	0.0002316	0.0003000	0.0006651	0.0003616	1.0046853	0.0011178	0.00030248	0.0017862	0.0002867	0.0002622	0.00076251	0.00025875	0.00271280	0.00027415	0.000320	1.01644281	0.725401	0.000320
11	0.00000247	0.0000060	0.0000100	0.0000212	0.0000043	0.0000043	0.0000046	0.0000018	0.0000051	1.0000047	0.00000188	0.0000043	0.00000111	0.00000387	0.00000473	0.000000958	0.00001412	0.00001473	0.0000137	0.000137	1.00034862	0.713916	0.000137
12	0.00415726	0.06417801	0.0138927	0.0284040	0.0244762	0.0331059	0.0320770	0.0750893	0.0408787	0.0163837	0.0174746	1.03862840	0.0177611	0.0207970	0.00651313	0.01468982	0.02536340	0.01687983	0.02875822	0.021662	1.59938489	1.141428	0.021662
13	0.00085076	0.0178450	0.0155594	0.0054084	0.0103228	0.0065920	0.0056174	0.0072703	0.0055054	0.0063780	0.0069947	0.01972994	1.0104610	0.0189864	0.0172123	0.00692128	0.00625703	0.03984117	0.01271064	0.012137	2.28960231	0.920346	0.012137
14	0.02443473	0.0252295	0.0408899	0.0353142	0.0531873	0.0512568	0.0320109	0.0303927	0.0224587	0.0549888	0.0461213	0.01002465	0.0480336	1.0353462	0.0219497	0.02309056	0.01205623	0.02616086	0.02631524	0.114619	1.74277651	0.949047	0.114619
15	0.00201580	0.00404656	0.00304215	0.0039418	0.0044579	0.0073101	0.0037906	0.0051520	0.0021452	0.0046452	0.0069045	0.00495089	0.0112872	1.0062709	0.00655904	0.006684883	0.01403108	0.01130081	0.0218777	1.32981756	0.949047	0.0218777	
16	0.01551625	0.0274190	0.0259177	0.0179000	0.0410509	0.0286238	0.0263886	0.0638475	0.0181493	0.0232571	0.0270096	0.01690496	0.0519073	0.0841127	0.0362688	1.11874184	0.03178913	0.00877952	0.02137210	0.030790	1.74270576	1.243711	0.030790
17	0.02253359	0.0647200	0.0409047	0.0375034	0.0701309	0.0612016	0.0398415	0.0587488	0.0254519	0.0511919	0.0688004	0.03091579	0.1091661	0.0905297	0.1727410	0.05657694	1.12277679	0.0001578	0.0002471	0.1084689	2.34587067	1.674171	0.1084689
18	0.00092462	0.0000335	0.00004918	0.0000060	0.0001386	0.0000186	0.0000219	0.0000258	0.0000082	0.0000114	0.0000193	0.00000982	0.00000228	0.00000667	0.0000185	0.00038720	0.00001578	0.00002471	0.00001677	0.000158	1.00264316	0.827786	0.000158
19	0.00292585	0.0058209	0.00044384	0.0037785	0.0059841	0.0044905	0.0041128	0.0051685	0.0022855	0.0043606	0.0065854	0.000338793	0.00062578	0.0100689	0.0154660	0.00763759	0.03476938	0.00798301	0.01137407	0.013303	1.15996584	0.827786	0.013303
20	0.00044696	0.0300364	0.0160362	0.0163734	0.0279019	0.0342777	0.017744	0.0241385	0.0103842	0.0217725	0.0276870	0.01122820	0.0211385	0.0529596	0.0294048	0.02621593	0.03211478	0.06579715	0.05299049	1.025866	1.54653238	1.103709	1.025866
합계	1.2806857	1.2806857	1.8737959	1.3063900	1.6935270	1.3628412	1.3148341	1.5497161	1.1778408	1.2265721	1.2795305	1.1837168	1.4601768	1.3611540	1.4002298	1.2952742	1.36279653	1.31592892	1.28488765	2.004587	28.0242657	1.2806857	28.0242657
강원도계수	0.913973	0.920347	1.337248	0.932314	1.208598	0.972602	0.938334	1.059869	0.840575	0.875352	0.913218	0.8441790	1.042066	0.971397	0.999279	0.924382	0.972572	0.939121	0.916969	1.430588	1.430588	0.913973	1.430588

〈表 II-11〉 濟州地域의 産業別 生産誘發係數

부 문 명	생산유발계수	부 문 명	생산유발계수
1. 농림수산물	1.28	12. 전력, 가스, 수도사업	1.18
2. 광 산 품	1.29	13. 건 설 업	1.46
3. 음식료품	1.87	14. 도 소 매	1.36
4. 섬유 및 가죽제품	1.31	15. 음식점 및 숙박업	1.40
5. 제재 및 목제품	1.69	16. 운수, 보관, 통신업	1.30
6. 종이, 인쇄 및 출판	1.36	17. 금융보험부동산업	1.36
7. 석유화학제품	1.31	18. 공공행정 및 국방	1.32
8. 비금속광물제품	1.55	19. 기타서비스업	1.28
9. 금속1차제품	1.18	20. 기타	2.00
10. 금속제품 및 기계	1.23		
11. 기타제조업제품	1.28	전 산 업 ¹⁾	1.40

주1) 20개 산업부문의 단순평균치

제재 및 목제품, 비금속광물제품, 건설업, 음식점 및 숙박업이 주로 제주지역 경제의 성장에 기여하고 있는 것으로 나타났다 (表II-11).

그리고 逆行列係數表를 통하여 前方效果(forward effect)와 後方效果(backward effect)를 파악할 수 있는데, j부문에서의 生産의 증감이 이를 中間投入財로 사용하는 他産業들에게 주는 효과가 前方效果이고 이는 橫벡터로 나타나며 이와는 달리 j부문에서의 生産의 증감이 j부문에 投入되는 中間財産業에 주는 效果는 後方效果로 縱벡터로 나타난다.¹¹⁾ 따라서 感應度係數(前方效果)가 높게 나타나는 部門은 基礎原資材生産部門으로서 다른 産業의 中間投入物로 보다 많이 수요되는 産業部門이고 影響力係數(後方效果)가 크게 나타나는 産業은 지역내의 産業으로부터 中

間投入物을 보다 많이 수요하는 産業部門이다. 感應度係數와 影響力係數를 式으로 표시하면 다음과 같다.

$$Sc = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n b_{ij}^r / \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij}^r$$

$$Ic = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n b_{ij}^r / \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij}^r$$

단, Sc : 감응도 계수, Ic : 영향력계수

b_{ij}^r : 역행렬표의 원소, n : 산업부문수

濟州地域의 産業을 살펴보면 지역내의 다른 산업으로부터 中間投入物을 보다 많이 수요하는 부문은 음식료품, 목제품, 비금속광물제품, 건설

11) 이학용, 「경제수학」 (서울: 다산출판사, 1981), pp.317~318.

〈表II-12〉 산업별 영향력계수와 감응도계수(제주지역)

부 문 명	영향력계수	감응도계수	부 문 명	영향력계수	감응도계수
1. 농림수산물	0.91	1.80	12. 전력, 가스, 수도사업	0.84	1.14
2. 광 산 품	0.92	0.89	13. 건 설 업	1.04	0.92
3. 음식료품	1.34	1.09	14. 도 소 매	0.97	1.24
4. 섬유 및 가죽제품	0.93	0.78	15. 음식점 및 숙박업	1.00	0.95
5. 제재 및 목제품	1.21	0.73	16. 운수, 보관, 통신업	0.92	1.24
6. 종이, 인쇄 및 출판	0.97	0.84	17. 금융보험부동산업	0.97	1.67
7. 석유화학제품	0.94	0.85	18. 공공행정 및 국방	0.94	0.72
8. 비금속광물제품	1.11	1.06	19. 기타서비스업	0.92	0.83
9. 금속1차제품	0.84	0.71	20. 기타	1.43	1.10
10. 금속제품 및 기계	0.88	0.73	전 산 업	1.00	1.00
11. 기타제조업제품	0.91	0.71			

업, 음식숙박업이고 다른 산업의 中間投入物로 많이 수요되는 부문은 農林水產品, 金融保險不動產業, 都小賣業, 運輸保管通信業의 順이다 (表II-12).

영향력계수와 감응도계수를 이용하여 濟州地域의 産業部門別 特性을 유형화할 수 있는 바, 타산업의 생산물을 많이 수요하는 (즉, 影響力係數가 1보다 큰) 産業을 製造業型이라 하고 적게 수요하는(즉, 영향력계수가 1보다 작은) 産業을 原始産業型이라 한다. 그리고 中間投入物로 많이 수요되는(즉, 感應度係數가 1보다 큰)産業을 中間需要型이라 칭하며 적게 수요되는 (즉, 감응도계수가 1보다 작은)산업을 最終需要型(最終消費財生産業種)이라 한다.¹²⁾

12) 윤영선, "지역경제분석을 위한 지역산업연관분석의 적용기법에 관한 연구", 서울대 환경대학원 석사학위 논문, 1983, pp.42~44.

〈表II-10〉은 이상의 方法을 이용하여 濟州地域의 産業을 類型化한 것인데 이를 통해 각 산업의 역할과 특성을 살펴 볼 수 있다. 濟州道에 있어서 음식료품, 비금속광물제품은 前·後方效果가 모두 높은 업종이며 이 업종은 投資의 波及效果가 가장 크게 나타나는 업종들이다. 그리고 農林水產品, 電力·가스·水道事業, 都小賣業, 運輸保管通信業, 金融保險不動產業은 前方效果가 크게 나타나는 業種이며 木製品, 建設業, 飲食店 및 宿泊業은 後方效果가 크게 나타나는 業種이다. 이외의 다른 産業들은 前·後方效果가 낮게 나타나는 産業이며 이러한 最終需要的 原始産業이 제주지역 총생산의 약 20%를 점유하고 있다 ('85년 기준). 반면 投資에 대한 波及效果가 높게 나타나는 中間需要的 製造業型은 단지 총생산의 6%만을 점유하고 있을 뿐이다.

전반적으로 濟州地域의 産業들은 他産業의 中

〈表II-13〉 제주지역 산업의 유형화

구 분		수 요 에 의 한 분 류	
		중간수요형 Sc>1	최종수요형 Sc<1
투 입 에 의 한 분 류	제조업형 Ic>1	(중간수요적제조업형) 3. 음식료품 8. 비금속광물제품	(최종수요적제조업형) 5. 제재 및 목제품 13. 건설업 15. 음식점 및 숙박업
	원시산업형 Ic<1	(중간수요적원시산업) 1. 농림수산물 12. 전력가스수도 14. 도소매 15. 운수보관통신업 16. 금융보험부동산업	(최종수요적원시산업) 2. 광산물 4. 섬유 및 가죽 6. 종이인쇄 및 출판 7. 석유화학제품 9. 금속1차제품 10. 금속제품 및 기계 11. 기타제조업제품 18. 공공행정 및 국방 19. 기타서비스업

주) Ic: 영향력계수, Sc: 감응도계수

間投入物로 많이 수요되는 中間需要型 産業이 많은 部門을 차지하고 있는 바(生産額 기준) 이는 감귤, 파인애플 등 農水産物産業과 石材를 비롯한 비금속광물産業이 발달해 있기 때문이다. 그러나 最終消費財를 생산하는 部門은 적은 部門을 차지하고 있어 대부분 域지부에서 輸入할 수밖에 없다.

그러나 以上의 分析은 지역적으로 技術構造가 다르게 나타나는 部門 즉, 域내에 특화되어 있는 産業部門에 여전히 많은 오차를 갖고 있으리라 사료되는 바, 이러한 特化産業部門에 대해서는

별도의 研究分析이 필요하지만 여기서는 이를 생략하고자 한다.¹³⁾

III. 濟州地域의 金融構造

濟州地域의 經濟를 分析함에 있어 당해지역의 金融構造를 살펴보는 것도 큰 의미가 있다. 그 이유는 金融이 成長通貨를 供給하고 貯蓄과 投

13) 제주지역의 특화산업분석 및 政府의 투자에 대해서는, 한국지방행정연구원, 「제주지역경제의 육성 및 지원방안」, 1989. 8 발간예정 참조.

〈表III-1〉 제주지역 예대금 현황

(단위: 억원)

년 도	계			제 1 금융권			제 2 금융권		
	예 대 울	수 신	여 신	예 대 울	수 신	여 신	예 대 울	수 신	여 신
1983	0.86	3,300	2,837	1.05	1,696	1,783	0.66	1,604	1,054
1984	0.86	3,996	3,449	1.16	1,830	2,131	0.61	2,166	1,318
1985	0.83	4,871	4,046	1.14	2,225	2,541	0.578	2,646	1,505
1986	0.73	6,329	4,628	0.96	2,707	2,607	0.56	3,622	2,021
1987	0.67	8,679	5,822	0.80	3,607	2,901	0.58	5,072	2,921
1988	0.57	12,585	7,136	0.76	4,428	3,351	0.46	8,157	3,785

자료: 한국은행 제주지점, 제주도 지역경제과

資를 仲介하는 機能을 수행하기 때문인 바, 地方 金融이 活性化되어야만 地域經濟의 發展을 위한 投資가 원활히 이루어질 것이기 때문이다.

濟州地域에는 '87年 현재 13個 銀行(제1금융권)과 13個 제2금융권이 있는 바, 이들의 預貸金 現況을 보면 〈表III-1〉과 같다.

이상에서 살펴본 바와 같이 濟州地域에서 造成된 資金중 상당부분이 地域外로 流出되고 있고 이로 미루어 地域의 資金事情이 惡化되어가고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 地域造成資金의 域外流出이 일어나는 原因은 다음과 같다.

첫째, 家計나 企業으로부터 貯蓄을 통해 資金 管理를 위탁받은 金融機關은 이윤을 극대화할 수 있는 곳에 投資할 수밖에 없으며 이런 면에서 濟州地域은 投資基盤이 매우 낮아 收益率(rates of return)이 높은 지역으로 흘러가는 資本을 묶어두기 어려운 형편이다.¹⁴⁾ 資金投資의 주요대상

인 產業의 構造를 보면, 앞서 보았듯이 濟州地域은 1次産業과 3次産業 위주로 구성되어 있는 바, 農産物 輸入에 대한 우려로 감귤을 비롯한 농산물에 대한 投資意慾이 감소되고, 호텔 및 旅館에 대한 與信規制로 觀光支援施設에 대한 投資가 억제되고 있을 뿐만 아니라 金融機關이 資金이 빈약한 鑛工業에는 투자하려 하지 않기 때문이다.

즉, 觀光産業에의 투자가 한계에 부딪혀 있고 製造業이 中小企業中心으로 취약하며 1次産業이 사양화로 치닫고 있다면 각종 金融기관이 投資對象을 다른 곳에서 찾으려 할 것이므로 資金의 域外流出이 발생한다.

둘째, 中央集權의인 行政構造와 金融·産業政策이 地域資金流出의 주요원인이 되고 있다. 종래의 産業 및 金融政策이 總量經濟의 개념아래 輸出産業과 特定製造業 중심으로 획일적으로 추진되어 왔고 따라서 限定된 資金이 特定地域과 産業에 집중투자됨으로써 여기에서 제외된 地域 産業은 상대적으로 더욱 資金難에 허덕일 수밖에 없었다.

14) 자본의 흐름에 대해서는, Harry W. Richardson, *Regional Economics*(University of Illinois Press, 1979), pp.113~117.

〈表III-2〉 산업별 제1금융 대출금

(단위: 백만원)

구 분	1983		1984		1985		1986		1987	
농림어업	48,751	0.30	57,349	0.27	74,107	0.29	79,293	0.30	107,341	0.37
광업	16	0.00	0	0.00	0	0.00	290	0.00	182	0.00
제조업	16,125	0.10	20,824	0.10	24,563	0.10	26,503	0.10	26,110	0.09
전기가스수도	1,825	0.01	1,219	0.01	1,081	0.00	548	0.00	1,009	0.00
건설업	27,999	0.17	30,225	0.14	27,435	0.11	17,478	0.07	13,895	0.05
도소매음식숙박	23,682	0.15	31,942	0.15	33,146	0.13	29,054	0.11	27,463	0.09
운수창고통신업	6,587	0.04	9,895	0.05	11,284	0.04	10,482	0.04	10,527	0.04
기타서비스업	19,678	0.12	22,910	0.11	27,379	0.11	19,805	0.08	18,881	0.07
분류불능	17,463	0.11	38,694	0.18	55,121	0.22	77,234	0.30	84,704	0.29
총계	162,126	1.00	213,058	1.00	254,116	1.00	260,687	1.00	290,112	1.00

자료: 제주도 지역경제과

1985년도 産業別 預金銀行貸出金 및 GNP構成 比率을 보면 제조업의 GNP가 29.1%인데 비해 貸出은 43.3%, 특히 중화학부문만 24.8%나 된다. 그리고 人口構成比에 대한 預金 및 貸出構成比를 보면 서울의 경우 全國人口의 23.8%인데 預金은 全國의 61.0%, 貸出金은 63.2%나 차지하고 있다.

濟州地域은 '80년대 중반이후 總生産의 면에서 3次産業이 지역경제를 선도해 오고 있지만 觀光産業이 정부주도적으로 육성되어 大規模化됨에 따라 地域內 資本만으로 이를 감당할 수 없었으며 따라서 域外資本의 流入이 계속되어 왔다. 그러나 장기적으로 外地資本家들의 收益은 地域內에 다시 환류되기보다 他地域으로 빠져나가기 시작했고 이러한 현상이 누적됨에 따라 오히려 投資資本의 부족을 겪게 되었다.

셋째, 제2금융권이 차츰 濟州地域의 資本市場

을 잠식해 들어옴에 따라 地方銀行의 영업범위와 기능이 약화되었고 여기다가 濟州道에 본사를 둔 제2금융권이 하나도 없기 때문에 域內造成資金의 流出이 더욱 심해졌다. 제2금융권은 受信額의 약 65%를 점하고 있으나 預貸率은 50%도 되지 않는 것으로 보아 資本의 域外流出에 가장 기여하고 있는 것으로 보인다.

그리고 濟州地域의 産業別 貸出金을 살펴보면 각 산업의 자금사정을 간접적으로 시사받을 수 있는 바, 〈表III-2〉를 보면 매년 貸出金의 증가추세가 감소하고 있으며 제조업, 건설업, 도소매 및 음식숙박업, 기타서비스업의 대출감소가 두드러진다. 産業別 貸出額의 크기를 보면 농림어업, 도소매 및 음식숙박업과 같은 主要産業部門의 대출비중이 가장 크지만 증가율은 완만한 추세를 보이고 있다.

'87년 현재 成長通貨의 공급을 위한 오버론

15) 내무부, 「지방금융활성화연구보고서」, 1987, p.96.

〈表III-3〉 제2금융권 예대출 현황

(단위 : 억원)

구 분	예금, 대출	1983	1984	1985	1986	1987
투자신탁	예금	207	308	387	670	804
	대출	0	0	0	5	8
	예대출	0	0	0	0.01	0.01
은행신탁	예금	74	114	216	285	483
	대출	59	115	156	156	172
	예대출	0.80	1.01	0.72	0.55	0.36
상호신용 금고	예금	229	290	349	475	653
	대출	251	322	374	472	633
	예대출	1.10	1.11	1.07	0.99	0.97
신용협동조합	예금	100	118	138	203	312
	대출	124	132	156	210	284
	예대출	1.24	1.12	1.13	1.03	0.91
상호금융	예금	466	585	758	961	1,427
	대출	372	456	531	790	1,229
	예대출	0.80	0.78	0.70	0.82	0.86
새마을금고	예금	75	92	115	165	246
	대출	110	108	122	154	201
	예대출	1.47	1.17	1.06	0.93	0.82
생명보험회사	예금	453	659	683	863	1,147
	대출	138	185	166	234	394
	예대출	0.30	0.28	0.24	0.27	0.34

자료 : 제주도 지역경제과

(over-loan)상태에¹⁶⁾처한 금융기관은 전혀 없음

16) 경제개발과정에서 기업이 필요로 하는 자금을 은행이 지속적으로 지원하기 위해서는 금융기관 전체에 대한 支拂準備가 늘어나야 하므로 은행은 信用創造를 지탱해 나가기 위해서 準備金의 不足을 中央銀行으로부터 借入을 통하여 조달하지 않으면 안되는 경우가 있다. 이때 一般銀行이 中央銀行으로부터 借入한 상태를 오버론(over-loan)이라 일컫는다.

뿐만 아니라 投資信託, 銀行信託, 相互金融, 生命保險會社의 경우는 資本의 域內還流率이 매우 낮은 실정이다 (表III-3).

따라서 濟州地域이 金融構造를 개선하려면 第2金融圈의 資金還流率을 높여야 한다. 投資信託을 사례로 濟州地域의 資金還流額을 살펴보면 (表III-4), 제주지역의 환류율이 전국에서 가장 낮으

〈表Ⅲ-4〉 제2금융권 자본의 지역환류실태

(단위 : 억원)

구 분 지 역	'86 년			'87 년		
	수탁고	환류액	%	수탁고	환류액	%
부 산	4,232	1,902	44.9	4,342	2,302	53
경 북(대구)	2,355	1,242	52.7	2,548	1,869	73.4
전 남, 북(광주)	1,393	903	64.8	1,850	907	49
경 기(인천)	1,550	4,310	278.1	1,935	5,258	271.7
충 청	1,877	1,099	58.6	2,375	1,149	48.4
강 원	509	333	65.4	676	398	58.9
경 남	1,664	1,425	85.6	1,803	2,124	117.8
제 주	692	168	24.3	804	227	28.2
계	14,272	11,382	79.8	16,333	14,234	87.1

자료 : 한국투자신탁 제주지점

며 서울, 경기, 경남의 환류율이 100%를 상회하는 것으로 보아 제주지역을 비롯한 여타지역으로부터의資금이 이들 特定地域에 집중되고 있음을 보여준다. 그리고 실제 환류액은 投資信託의 경우 국공채배분액을 제외하고 10%도 되지 않는 것으로 나타나 이를 해결하기 위한 노력이 요망된다.

이러한 地域造成資金의 域外流出을 억제하기 위해서는 地方銀行의 活性化, 資金 需要處의 發掘, 市中銀行의 地方中小企業 義務貸出比率 上向調整, 第2金融圈의 地方公社債 買入措置 등의 방법이 있겠으나 地方中小企業들이 스스로 信用度를 제고시키려는 노력도 병행되어야 한다.

IV. 結 論

이상의 濟州地域 經濟分析을 통해 발견되는

示唆點은 다음과 같다.

첫째, 農産物과 水産物, 農水産物加工品, 일부 民藝商品, 觀光關聯産業을 제외하고는 地域의 發展을 선도할만한 産業이 존재하지 않아 濟州地域의 經濟活性化를 위해 地方政府가 가진 政策代案에는 限界가 있을 것이다. 특히 오렌지를 비롯한 農産物 輸入이 제주지역의 고소득작물 재배에 심각한 타격을 줄 것인 바, 이 部門에 있어 地方政府가 취할 수 있는 최선책은 生産性 向上, 作物 및 業種轉換과 관련된 支援體制의 구축일 것이다. 그리고 비금속광물제품을 비롯한 民藝商品은 觀光産業과 연계되어 꾸준한 성장을 해오고 있지만 아직 디자인 및 新商品 開發 노력이 미흡하므로 이에 대한 地方政府의 投資가 효과적으로 이루어져야 한다. 濟州地域의 가장 큰 收入源인 觀光産業의 경우는 收益資金의 地域內 環流를 촉진시킬 수 있는 -현재의 간류효과는 약

60%¹⁷⁾—조치가 필요하며, 大規模 觀光開發과 병행하여 地域資金의 投入이 가능한 中規模 觀光開發 및 住民參與方案의 모색이 요망된다. 즉 觀光所得과 住民所得을 가교하는 일련의 정책적 대안이 마련되어야 한다.

둘째, 濟州地域 成長의 原動力은 제주지역 자체의 성장력보다 國家經濟 全體의 성장효과였는 바, 이는 정부주도적 지역개발에 기인한 것으로 만일 地方政府가 濟州地域의 潜在力을 최대한 발휘할 수 있는 방향으로 地域經濟를 육성하고 住民의 參與를 유도한다면 초기에는 많은 난관에 봉착할 것이지만 장기적으로 더욱 効果的인 地域成長이 기대된다. 이를 위해 地方政府는 民主性과 能率性을 조화시킨 새로운 地域開發行政體制의 구축을 도모하여야 한다.

셋째, 濟州地域 産業을 類型化시킨 결과 土産업의 中間投入物로 많이 需要되는 中間需要型 産業이 많은 부분을 차지하는 것으로 드러났는 바, 이는 濟州地域의 生産品이 地域內 高次加工을 행하지 않고 中間재로 土産업에 투입되거나 — 예를 들어 전분, 오렌지원액—타지역으로 반출되고 있음을 보여준다. 특히 農水産物加工品의 경우 生産地立地의 잇점에도 불구하고 完全가공공장이 드문 것은 부대원료의 수입, 運送費부담, 좁은 지역시장탓으로 판단된다. 따라서 이를 보완하기 위한 대책이 마련되어야 하는 바, 地緣産業에 대한 적극적 지원과 社會間接資本의 擴充이 뒤따라야 하겠고 이와는 별도로 濟州地域이 立地的不利를 극복할 수 있는 특정산업의 유치도 고려하여야 하겠다.

넷째, 濟州地域의 金融構造를 보면 地域資本의

지속적인 域外流出을 발견할 수 있는데 특히 第2 金融圈의 地域造成資金은 半이상이 域外로 빠져나가고 있다. 지역금융의 활성화가 곧 지역경제의 활성화로 파급되어 나타남을 생각할 때 이에 대응한 地方政府와 中央政府의 적극적인 개선노력이 절실히 요청된다.

지역경제의 피폐속에서 地方自治의 定着은 기대할 수 없으며 이는 대부분이 第3世界에서 지방자치가 실패한 원인중의 하나이다. 지방자치는 안정된 定住圈위에서 실시되어야 성공적으로 정착될 수 있다. 따라서 地方政府는 지방자치제의 실시를 앞두고 당해지역의 經濟를 어떻게 活性化할 것인가에 보다 더 관심을 가져야 한다.

濟州地域의 地域發展도 經濟活性化에 대한 관심에서 시작되어야 하며, 이를 行動化하기 위해서는 地域經濟構造에 대한 정확한 분석과 住民의 基礎需要 파악이 선행되어야 한다. 본 연구는 前者를 목적으로 행해졌지만 後者の 중요성도 무시할 수 없는 바, 住民은 地域開發의 目的對象이고 地方政府는 '누구를 위한 開發인가?'라는 문제인식을 항상 갖고 있어야 하기 때문이다.

한국지방행정연구원에서 행한 濟州地域民 意識調查(1차조사)의 결과를 살펴보면¹⁸⁾ 濟州道民은 地域의 發展方向을 觀光産業의 振興에 의한 發展과 地域特化産業의 진흥에 의한 發展을 희망하고 있었다. 그리고 지역에 대한 애착이 강했고 지역발전에 장애가 되는 요인으로 外地人의 投機와 中央의 支援不足을 지적했다. 濟州道民들은 地域開發의 담당기관이 廣域自治團體(市·道)이기를 원했고 地方中小企業의 애로사항으로

17) 제주대학교 사회발전연구소, 「濟州地域 觀光所得 殘留效果 提高方案」, 1987. 12, pp.89.

18) 보다 자세한 내용을 위해서는 한국지방행정연구원, 「제주지역경제의 육성 및 지원방안」, 1989년 8월 발간예정 참조.

서 資金不足과 地方商工人의 能力不足을 지적하고 있다. 이러한 調查結果와 앞서 행한 地域經濟分析의 結果가 상당한 유사점이 있는 것으로 보아 濟州地域民들이 地域의 사정을 비교적 정확하게 인지하고 있음을 알 수 있고 能動的인 地域發展의 의지도 강함을 알 수 있다.

따라서 地方政府는 이러한 地域民의 意思를 결집하고 自發的인 參與를 유도함으로써 地域發展을 內發的으로 이룩하는 방안의 모색에 전력

하여야 할 것이다.

끝으로 본 연구는 濟州地域經濟의 構造的 特性을 파악하는데 주력함으로써 產業開發戰略의 모색에 기여할 의도였지만 公共經濟部門과 地域特化產業에 대한 면밀한 分析이 제외되었으므로 이에 대한 후속연구로 본 연구를 보완하여야 할 것이며, 以上의 理論的 分析에 더해 地域民의 支持基盤위에 선 地域發展戰略의 모색을 위해 基礎需要의 파악에도 전력하여야 할 것이다.