

# 새마을운동 발전단계 구분과 구분유형에 관한 연구

## : 새마을운동의 추진체제의 변화와 지리·공간적 확산을 중심으로

### A Typological Study on Saemaul Undong's Phases of Development

#### : Focusing on Changes in the Scope of its' Circulation and Ensuing Geospatial Proliferation

이 정 주\* · 이 정 략\*\*

Lee, Jeong Ju · Lee, Jeong Rag

#### ■ 목 차 ■

- I. 서론
- II. 선행연구의 검토
- III. 새마을운동의 연대별 발전과정 고찰
- IV. 새마을운동의 발전단계 구분과 구분유형
- V. 요약 및 함의

새마을운동은 1970년을 시작으로 현재까지 다양한 형태로 진행되고 있으나 그 동안 새마을운동의 연구 및 논의는 1970년대를 중심으로 집중되어 왔으며, 46여년간 다양한 형태로 진행되어온 새마을운동을 지속성의 관점에서 새마을운동의 발전단계를 연대별, 시대별로 구분하고 유형화 한 연구는 많지 않았다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 각 연대별로 새마을운동의 추진체제의 변화과정에서 나타나는 새마을운동의 사업내용의 변화를 고찰하고 아울러 지리·공간적으로 한국의 마을단위에서 개발도상국의 마을단위로까지 확장된 새마을운동의 확산과정을 시계열적 관점에서 고찰하여 새마을운동의 발전단계를 구분하고 구분유형에 대해 살펴보고자 한다.

이는 새마을운동의 이론적 토대형성을 위해서도 선행되어야 할 연구 작업이며, 아울러 현재 전개되고 있는 글로벌새마을운동의 민·관·학 협력체제 구축과 향후 새마을운동의 목

\* 영남대학교 새마을국제개발학과 부교수(주저자)

\*\* 영남대학교 박정희새마을연구원 연구원(공동저자)

논문 접수일: 2016. 2. 8, 심사기간(1차): 2016. 2. 8~2016. 3. 2, 게재확정일: 2016. 3. 2

표 가치를 설정하는 작업에도 많은 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

□ 주제어 : 새마을개발, 새마을학, 새마을운동의 추진체제, 새마을운동의 발전단계, 발전적 순환체제

Saemaul Undong (SMU) originated in the 1970s and has flowed ceaselessly from its inception into an ongoing movement at present; as of 2015 it is being actively developed into numerous forms which focus on international, domestic, and academic institutions. In terms of continuity, SMU has been carried out in a diversity of configurations over the last 46 years, while in the meantime research and discussions of SMU have concentrated mainly on the 1970s; as a result, there is a need to address the typology and chronology of its phases of development past that first decade.

Accordingly, this study examines changes in the evolution of the scope of SMU' s circulation and projects, and considers the typology of this development process from a time-series perspective that includes the geospatial diffusion of SMU from rural Korean villages to villages in developing nations around the world.

This is carried out to also aid in the formation of SMU' s theoretical foundation with the expectation that it will provide a number of implications for establishing core values regarding the creation of Global SMU' s public, private, and academic partnerships in the future.

□ Keywords: Saemaul Development , Saemaology, promotional system, typology of Saemaul Undong, developmental circulation system

## I . 서론

### 1. 연구의 필요성과 목적

새마을운동은 현 시점에도 한국은 물론 세계 각국에서 진행되고 있는 ‘현재지속형’ 운동이며, 이러한 새마을운동을 시대적·연대적으로 그 발전과정을 구분하여 추진체제<sup>1)</sup>와 사업내용

1) 본 연구에서 새마을운동의 추진체제는 새마을운동의 운영주체라 할 수 있는 정부조직, 민간조직 및 학계 등과 이를 중심으로 새마을운동을 지속하기 위해 상호작용하는 체계와 제도를 포함하는 집합체로 정의함.

의 변화과정을 구체적으로 살펴보고 단계별로 유형화하는 작업은 새마을운동이 국제사회에서 한국형 미래가치 창출과 새마을운동의 이론적, 학문적 기반 정립을 위해서도 필요한 시점이라 판단된다. 그 동안 대부분의 새마을운동의 연구 및 논의는 주로 1970년대를 대상으로 이루어졌으며, 46여년간 다양한 형태로 진행되어온 새마을운동을 지속성의 관점에서 전체적 흐름과 각 연대별로 새마을운동의 발전단계를 구체적으로 분류하여 유형화한 연구노력은 많지 않다.

한국은 2009년 경제개발협력기구 개발원조위원회(OECD DAC)의 가입을 기점으로 하여 새마을운동도 국제개발협력의 수단으로써 새로운 방향성을 모색하게 되었으며, 그 추진체제 또한 중앙정부, 지방정부, 정부기관 및 대학교를 주축으로 민·관·학이 협력하는 새로운 형태로의 전환을 시도하고 있다고 할 수 있다. 이는 새마을운동의 추진체제가 새로운 주변 환경에 대응하여 발전적 추진체제로의 변화를 모색하는 중요한 시점이라 할 수 있으며 나아가서 이러한 추진체제의 변화는 향후 새마을운동의 가치목표의 설정과 사업내용을 결정하는 중요한 요인으로 작용할 것으로 판단된다.

따라서 본 연구는 새마을운동의 추진체제의 변화, 지리·공간적 확산, 중점사업내용 등의 관점에서 각종 참고문헌과 논문을 참고하여 10년 단위로 새마을운동의 발전 및 전개 과정을 고찰하고자 한다. 이러한 발전과정의 고찰을 통해 연대별로 중요 요인을 도출하여 새마을운동을 3단계 및 2단계로 구분하고 유형화하여 변화하는 시대상을 반영하는 새마을운동의 발전적 순환체제를 모색하는 것을 목표로 하고 있다.

이러한 연구 작업은 2010년 이후 적극적으로 전개되고 있는 새마을학과 관련한 이론적 토대구축은 물론 향후 새마을운동의 방향성과 가치목표를 설정하는 작업에도 많은 논리적 준거를 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

## 2. 연구의 범위 및 방법

새마을운동을 시간적으로는 1970년부터 2015년까지 46년의 과정을 하나의 연구대상 영역으로 보고 각종 문헌과 논저를 통해서 나타난 새마을운동의 전개과정을 연대별로 구분하여 고찰하였다. 지리·공간적으로는 한국의 마을단위부터 시작하여 국토의 전 공간으로 확산되면서 전개되었던 도시새마을운동과 광역권새마을운동, 그리고 2010년 이후 본격화된 글로벌새마을운동 시기에 개발도상국의 마을단위로까지 확장된 새마을운동을 그 대상으로 한다고 할 수 있다.

이러한 연구 작업을 구체화하기 위해 1970년부터 2015년에 이르기까지 10년 단위로 새마을운동의 연대별 특징과 내용과 관련한 자료를 체계적으로 분류하였으며, 이를 바탕으로

새마을운동의 발전과정을 3단계와 2단계로 구분하였다. 이러한 새마을운동의 발전단계 구분과 구분유형에 관한 연구를 위해서 새마을운동 추진체제의 변화와 새마을운동의 지리·공간적 확산과 연계되어 나타나는 사업내용의 변화과정을 연구 대상으로 하였다.

연구대상으로 활용한 자료는 1970년대부터 2015년 현재에 이르기까지 진행된 새마을운동과 관련한 정부기록물과 자료를 대상으로 하였다. 특히 그 동안의 선행연구에서 부족하다고 판단되는 연구영역인 1990년부터 2010년대에 이르는 새마을운동에 대해서는 새마을운동중앙협의회<sup>2)</sup>의 자료를 중심으로 고찰하였다. 또한 새마을운동중앙협의회의 경향성을 보완하고 객관성을 담보하기 위해 새마을운동과 관련된 정부기관의 연구보고서, 통계자료, 논문, 신문, 관련 서적 등을 광범위하게 검토하고 참고하였다.

이러한 자료를 바탕으로 1970년대에서부터 현재에 이르기까지의 새마을운동의 전개과정을 기술적 연구를 통해 고찰하고 분석하여 새마을운동의 연대별 발전단계 구분과 구분유형에 관한 연구를 수행하였다.

## II. 선행연구의 검토

본 연구와 관련한 선행연구를 검토함에 있어 참고한 논제는 그 동안 연구되어온 '새마을운동의 발전과정과 단계', '새마을운동의 유형화' 등이라 할 수 있다. 위 논제를 중심으로 그 동안의 선행연구를 살펴본 결과 새마을운동을 이론적 근거와 내용을 기반으로 하여 연대적으로 분류한 연구는 많지 않았다. 특히 새마을운동을 2010년대까지 그 시간적 범위를 확장하고 시대별 특징을 고찰하여 연구한 사례는 많지 않으며 일부 새마을운동의 시대별 특징을 기술한 경우에도 그 시기 구분의 기준을 달리하여 실제적인 비교에 한계가 있는 경우도 있다.

한국대학교수새마을연구회에서 발간한 '새마을운동 40년사'에서는 새마을운동의 발전과정을 단계별로 구분하면서 1970년대 새마을운동을 '태동기-시험기-기반구축기 - 확산기-확산발전기-자립자율구축기'로 세분화하여 설명하고 있고, 1980년대는 '민간주도기', 1990년대는 '도약·내실기' 그리고 2000년대는 '제2새마을운동 도약기'로 구분하고 있다(한국대학교수새마을연구회, 2010:541). 이를 인용하여 간략하게 정리하면 <표 1>과 같다.

2) 1980년 새마을중앙본부에서 1989년 새마을운동중앙협의회, 2000년 새마을운동중앙회로 명칭 변경됨.

<표 1> 새마을운동 40년사의 구분

구분	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대
연대별 구분	태동기-자립자율구축기	민간주도기	도약·내실기	제2새마을운동 도약기
구분의 기준	발전과정	운영주체	발전단계	새마을운동의 유형 구분

주) 한국대학교수새마을연구회(2010).『새마을운동 40년사』에서 발췌 정리.

<표 1>에 나타난 바와 같이 새마을운동의 연대를 구분함에 있어 1970년대는 새마을운동을 발전과정관점에서 구분하였으며, 1980년대는 운영주체의 관점에서, 1990년대는 새마을운동을 발전단계적 관점에서, 2000년대에 와서는 새마을운동의 유형에 따른 분류를 하고 있어 구분의 기준과 적용을 연대별로 달리하고 있음을 알 수 있다. 즉 내용적 발전과정(태동기, 도약·내실기)과 운영주체의 변화과정(민간주도기)의 기준을 혼용하여 구분하고 있다고 볼 수 있다.

정우열·남홍범(2013)은 새마을운동을 네 단계로 구분하고 각 단계별로 내용을 분석하였다. 1단계(1970-1979년)는 농촌근대화와 가난을 극복하기 위하여 마을주민의 협조와 정부의 주도적인 노력으로 새마을사업을 전개한 시기, 2단계(1980-1989년)는 민관의 공조체제를 통하여 새마을운동이 국민정신운동으로 전개된 시기, 3단계(1990-1999년)는 새마을운동이 민간봉사조직으로 발전하게 된 시기, 그리고 4단계(2000-2009년)는 새마을운동이 성공적인 한국의 지역사회개발운동으로 새롭게 주목 받는 동시에 개발도상국의 원조모델로 각광받기 시작한 시기로 구분하여 설명하고 있다(정우열·남홍범, 2013:271). 정우열·남홍범(2013)의 경우에도 새마을운동의 흐름과 발전단계를 구분하는 과정에서 그 기준과 변인의 적용에 있어 사업내용과 추진체제를 동시에 혼용하여 적용하는 것을 알 수 있다.

새마을운동의 발전과정을 구분함에 있어 하재훈(2010)은 새마을운동을 다음과 같은 국제개발협력사업 관점에서 세 가지 흐름으로 나누어 설명하고 있다. 첫 번째 흐름은 1970년 새마을운동의 출범에서부터 1980년대까지의 국제사회에 새마을운동의 성과를 홍보하는데 중점을 둔 경향이다. 두 번째 흐름은 1992년부터 1990년대 후반까지 새마을운동과 해외 지역사회개발의 성공사례를 중심으로 인적, 사업별 교류에 중점을 둔 경향이다. 세 번째 흐름은 1990년대 후반부터 현재까지 국제원조 또는 지역사회개발 분야 등 다양한 차원에서 새마을운동의 해외전파에 중점을 둔 국제개발협력의 본격화이다(하재훈, 2010:45). 국제개발협력사업의 관점에서 살펴본 하재훈(2010)의 연구의 경우 2010년 이전의 경우에는 새마을운동의 국제개발협력사업의 관점이 유용할 수 있으나, 2010년 이후에는 국제개발협력사업의 대부분을 차지하고 있는 ODA사업의 측면에서 글로벌 새마을운동의 흐름을 구분하는 것이 현 시점에서는 보다 실제적인 접근이라 할 수 있다. 즉 2011년 5월 행정안전부의 새마을운동

ODA사업기본계획이 수립되어 새마을운동이 ODA사업의 중요 수단으로서 정부의 적극적인 역할로 구체화된 시기로 이전의 국제개발협력의 차원과는 구분되는 새로운 체제변화와 사업 내용의 변화를 동반한 시기라 할 수 있다.

최상호는(2004)는 새마을운동의 발전과정을 5단계로 구분하고 있다. 1단계(1970-1973년)는 기반조성단계로서 새마을가꾸기사업으로부터 새마을운동이 시작되어 마을숙원사업을 주민들 스스로의 노력에 의해 추진하도록 하였다. 2단계(1974-1976년)는 자조발전단계로 새마을운동의 기반을 바탕으로 새마을운동이 전국적으로 확산되어 가는 단계이며, 3단계(1977-1979년)는 자립완성단계로 농가의 소득이 증가하여 최소한의 생계 위험에서 벗어난 시기로 보였다. 4단계(1980-1988년)는 침체·잠복단계로 새마을운동에 대한 정부차원의 정통성이 약화되고 새마을운동 조직에도 변화가 생겨 민간주도로 진행되었으며, 5단계(1989-1995년)는 재도약시도단계로 사회공익적 봉사활동이 주종을 이루어왔으며, 새마을 지도자들이 중심이 되어 사업을 활발하게 전개해 왔다고 한다(최상호, 2004:429~440). 최상호의 구분에서 보면 1단계는 새마을사업, 2단계는 공간적 확산, 3단계는 소득수준, 4단계는 운영주체, 5단계는 사업내용과 운영주체적 측면에서 구분을 하고 있다.

정갑진(2009)은 3기로 구분하면서 1970년대는 정부시책기, 1980년대 민·관 공조기, 1990년대 이후를 민간자율운동기로 구분하고 그 성과와 특성에 있어서도 1970년대는 지역 사회개발운동, 1980년대는 국민정신운동, 1990년대를 자원봉사운동으로 구분하고 있어 연대별 구분에 있어서 운영주체와 사업내용을 기준으로 일관성있게 구분하고 있음을 알 수 있다. 그러나 1990년대 이후를 하나로 보고 있어 2000년대 이후 해외에서의 새마을운동에 대한 급증하는 수요에 대응하면서 2009년 OECD DAC 가입에 따라 새마을운동을 ODA사업으로 추진하고 있는 부분에 대한 변화는 담지 못하고 있다(정갑진, 2009:2~3).

또한 하재훈은(2015)은 국가기록원의 새마을운동의 시대별 개관에서 새마을운동을 연대별로 4시기로 구분하고 있으며, 1970년대는 근면, 자조, 협동의 새마을정신이 설정되고 조직과 주체, 추진원리 등이 형성되어 농촌근대화라는 가시적 성과를 거두어 농촌새마을운동으로 확장되어 시행되었고, 1980년대는 새마을운동중앙본부 체제로 전환되어 민간주도운동을 시도하면서도 반관반민의 형태를 유지하는 등 시련과 침체, 그리고 새로운 가능성 모색의 시기라고 보고 있다. 1990년대는 순수 민간단체운동으로 전환하였고, 국민의 무관심과 부정적 이미지를 해소하기 위하여 조직을 정비하고 사회공익활동을 강화하는 등 새로운 운동 방향을 모색한 시기이며, 2000년대 이후는 제2의 새마을운동을 본격적으로 추진한 시기로 국제사회로부터 성공적인 지역사회개발 모델로 인정받아 새로운 위상을 정립한 시기로 구분하고 있다(국가기록원, <http://theme.archives.go.kr/next/semaul/semaul01.do> (검색일: 2015.11.10)). 국가기록원의 구분은 전반적으로 새마을사업과 시대적 배경을 기준으로 하

였으나 1970년대는 공간, 1980년대는 운영주체, 1990년대는 사업내용, 그리고 2000년대는 새마을운동 유형을 기준으로 하여 달리 적용하고 있음을 알 수 있다.

위의 학자들의 새마을운동 발전과정에 대한 연대별 기준을 요약하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 연대별 새마을운동 발전과정 구분

구분	새마을운동 40년사(2010)	국가기록원 (2015)	정갑진(2009)	최상호(2004)	정우열·남흥범 (2013)
1970년대	태동기·자립자율구축기	농촌새마을운동 (농촌근대화)	정부시책기 (지역사회개발운동)	기반조성단계 (1970-1973) 자조발전단계 (1974-1976) 자립완성단계 (1977-1979)	마을주민과 정부의 새마을사업 전개
1980년대	민간주도기	민간주도운동 (시련침체가능성 모색)	민·관 공조기 (국민정신운동)	침체·잠복단계 (1980-1988)	국민정신운동
1990년대	도약·내실기	민간단체운동 (사회공익활동 강화)	민간자율운동기 (자원봉사운동)	재도약시도단계 (1989-1995)	민간봉사조직으로 발전
2000년대	제2새마을운동 도약기	제2새마을운동 (새로운 위상 강화)			저개발국가 원조모델

이와 같이 새마을운동의 연대적 구분 기준이 연구자의 분석준거에 따라 달리 적용되는 부분이 있어, 본 연구에서는 연대별로 새마을운동을 구분하고 그 발전과정을 고찰함에 있어 연대 구분의 적용기준을 보다 명확히 하고 형식전개의 일관성을 유지하여 새마을운동의 발전단계 구분의 논리적 타당성을 확보하고자 한다.

특히 1980년 이후의 새마을운동에 대한 구분은 위 선행연구의 고찰을 통해서 알 수 있듯이 연구자의 학문적 영역과 연구기관에 따라 다양하게 이루어지고 있어 현시점에서 재검토되어야 할 새마을운동의 중요한 이론적 과제로 판단되며 이는 본 연구의 필요성과도 그 맥락을 같이하고 있는 부분이다.

그리고 본 연구에서 2010년 이후 새마을운동의 발전단계를 유형화하는 데는 새마을운동의 글로벌화와 함께 새마을운동의 학문화 과정도 중요한 요인으로 채택하였으며 그 논의의 중심에는 영남대학교를 주축으로 한 '새마을학'<sup>3)</sup>의 추진과정과 '새마을학'의 개도국 전파노력

3) '새마을학'은 학문의 연구대상, 특수한 언어, 이론과 개념, 연구방법론, 학과나 학회, 패러다임 구비라는 학문적 구성조건 면에서 뿐만 아니라, 외국에서의 실질적 수요 등 면에서 순수 사회과학 수준은 아닐지라도 하나의 응용 종합사회과학으로서 성립할 수 있는 조건이 된다고 판단된다(최외출, 2013:90).

을 기반으로 한 최외출(2011)의 '새마을운동 2.0'<sup>4)</sup>의 새로운 시대적 가치를 중요한 연구자료로 활용하였다.

새마을운동 2.0은 2010년 이후 새마을운동의 추진체계의 변화, 사업내용의 발전과 그 공간적 범위의 확산과 가치목표 설정을 설명할 수 있는 중요한 논거가 되며 나아가서 새마을운동의 발전단계를 2단계로 구분하고 발전적 가치설정을 함의하는 중요한 기점이 된다고 할 수 있다.

### Ⅲ. 새마을운동의 연대별 발전과정 고찰

1950년 이후 아시아의 개발도상국을 중심으로 낙후지역개발을 목적으로 한 농촌개발계획이 각 나라별로 다양한 형태로 전개되었으며, 한국의 농촌개발계획은 1970년 새마을운동을 통해 농촌개발을 본격화하였다고 할 수 있다. 1970년을 기점으로 한국의 마을단위에서 시작된 새마을운동은 46여년의 흐름 속에서 현재까지 지속적으로 전개되어 왔으나 새마을운동의 전개 및 발전과정에서 가장 중요하게 인식되는 시기는 1970년대라 할 수 있으며 대부분의 새마을운동과 관련한 연구는 1970년대에 집중되어 있다. 그러나 새마을운동의 이론적인 정립과 학문적인 체계를 구축하기 위해서는 1980년대 이후의 새마을운동 또한 그 내용에 따라 연대별·발전단계별로 구분하고 분석하는 작업이 매우 중요하다고 판단이 되며 현재의 새마을운동을 지속성 있게 추진할 수 있는 역사적·이론적 토대가 될 수 있을 것이다.

본 연구에서 새마을운동의 연대적 구분은 1970년대, 1980년대, 1990년대, 2000년대, 2010년대로 10년 단위로 구분하여 분류하였다. 새마을운동의 연대적 기간 및 사업의 전개 과정을 10년 단위로 구분하여 규정하는 것은 사업의 연속성과 연계성을 고려하면 다소 무리가 있는 구분이라 할 수 있으나, 시대적 발전과정을 유형화하기 위한 선행연구 작업의 일환으로 본 연구에서 필요한 과정이라 판단이 되어 각종 자료와 문헌을 바탕으로 연대별로 나타나는 중요한 특징적 내용을 중심으로 구분하여 고찰하였다.

4) 최외출은 '지속가능한 지역발전과 새마을정신'을 주제로 한 새마을세미나에서 새마을정신 2.0(나눔, 봉사, 창조)을 공식적으로 제기(2011.11.1). 또한 최외출은 "새마을운동의 세계화와 한국의 지속가능한 발전을 위해 새마을운동의 가치를 재정립해야 한다"고 강조했다. 그는 "진정한 선진국이 되기 위해선 예전 새마을운동의 기본정신인 '근면, 자조, 협동'에 '나눔, 봉사, 창조'를 더한 '새마을운동 2.0' 정신이 필요"하고 예전 가치가 '우선 나부터 잘살자'였다면 이제는 '함께 잘 살자'는 정신을 가져야 한다고 강조했다(동아일보 참조, 2012.4.24).

## 1. 1970년대 새마을운동

1970년대 새마을운동의 경우 연대별 구분과정에서 핵심적인 기간이라 할 수 있으며 따라서 타 연대와 대비하여 보다 세부적 접근이 필요하다. 특히 도시새마을운동의 경우 새마을운동의 공간적 확산과정과 사업내용을 설명하는 중요한 요소로 작동하여 1980년대 이후 새마을운동을 설명할 수 있는 이론적 배경을 제공하고 있기에 그 전개과정과 흐름을 보다 구체적으로 살펴보았다.

### 1) 1970년대 새마을운동의 발전단계 및 사업내용

이 시기의 새마을운동에 대해서는 많은 연구자들이 다각적인 측면에서 연구하고 논의하여 왔으며 기본적으로 1970년대 새마을운동의 세부적 발전단계의 구분에 대해 많은 연구자들은 <표 3>의 발전단계 및 사업내용을 주로 인용하고 있다.

<표 3> 1970년대 새마을운동의 발전단계

구분	1970-1971년	1972-1973년	1974-1976년	1977-1979년
발전단계 구분	점화단계	기반조성단계	확산단계	심화단계
사업내용	환경개선사업-정신계발운동-소득증대사업-국토가꾸기사업			
중요지표	기초마을-자조마을-자립마을			

주) · 새마을운동중앙연구원(2007)의 자료를 참조하여 작성  
 · 1974-1976년의 경우 자조발전단계를 확산단계로 수정하여 작성

1970-1971년은 일반적으로 새마을운동의 점화단계 및 실험기라 할 수 있으며, 1972-1973년은 기반조성 또는 기반 구축단계라 할 수 있으며 이 시기에는 주로 정신계발운동과 환경개선사업에 주력했음을 알 수 있다.

1974-1976년은 확산단계로서 주민들의 자발적인 참여를 통한 소득증대사업이 중점적으로 시행되었으며 1974년을 기점으로 농촌지역에서 도시, 공장, 직장, 학교 등으로 새마을운동이 지리적·공간적으로 확산된 시기이기도 하다. 일부 학자들의 경우 이 시기를 자조발전단계로 정의하는 경우도 있으나 사업적·공간적 확산이 큰 의미를 가지므로 확산단계로 규정하는 것이 보다 타당하다고 할 수 있다.

1977-1979년은 새마을운동의 심화단계라 할 수 있는데 그 동안의 새마을운동의 성과를 통해서 농촌이 본격적으로 근대화의 길로 들어서고 협동권사업이 광역권사업으로 확산되어 지리적 확산이 진행되었으며, 특히 '국토가꾸기사업'의 경우 1972년부터 시행된 중앙정부의

제1차 국토종합개발계획과도 밀접한 관련이 있으며 이는 새마을운동이 마을단위에서 광역권 단위로 전국적으로 확산되는 과정과도 그 맥락을 같이한다고 할 수 있다.

새마을운동의 사업 내용면에서는 환경개선과 정신계발을 시작으로 생산기반시설을 통한 소득증대를 목표로 하여 기초마을, 자조마을, 자립마을로 계층을 설정하여 마을의 능력에 맞게 새마을운동을 독려하였고, 그 결과 1979년에는 거의 대부분의 마을이 자립마을이 되었으며 이후 1980년에는 전국의 마을을 자립, 자영마을, 복지마을로 재분류하여 목표설정과 구체적인 사업내용을 전개하는 토대가 된 시기라 할 수 있다. 1980년대 이후 나타나는 복지마을을 통한 새로운 마을계층 목표의 설정은 시대적 가치를 반영하는 새마을운동의 이론적 배경의 변화와도 관련이 있으며 이는 근대화 과정 이후 한국사회에 나타나는 복지국가의 건설이라는 국가의 정책과제도 무관하지 않은 가치지표의 설정이라 볼 수 있다.

## 2) 1970년대 새마을운동의 지리적, 공간적 확산과정

1970년대 한국의 마을을 유형별로 볼 때 농촌지역마을은 산촌마을(1,753개), 중간마을(18,895개), 평야마을(8,104개) 어촌마을(1,583개)과 도시근교마을(4,330개)로 구분할 수 있다. 여기서 마을은 지역적으로 취락구조가 비슷하고 배산임수의 입지를 가지고 있으며 지역적, 혈연적 집단으로서의 공동운명체의식이 비교적 강한 자연부락으로 구성되어 있었다(한국대학교수새마을연구회, 2010:553). 이러한 다양한 형태로 1970년대의 마을단위가 존재하였고 새마을운동의 적용에 있어 농촌마을은 산촌마을과 중간마을을 포함하는 개념으로 보았으며 어촌마을과 도시근교마을은 별도로 구분하였다고 할 수 있다.

새마을운동 초기에는 농촌마을을 중심으로 점화되었으나 점차 어촌마을은 물론 도시 근교까지 확대·전개되었다. <표 4>에서 나타나는 것과 같이 1974년부터 경제적 입지특성에 따라 새마을운동 대상마을이 보다 체계적으로 분류되어 전개되었다. 이는 새마을운동이 지리적 특성을 기반으로 하는 마을단위의 단계에서 도시 및 도시근교지역을 중심으로 한 사회·경제적 공간으로 확산된 시기라고 할 수 있다.

1974년 이후 지리적 단위에서 새마을운동은 마을의 유형별로 소득증대 목표와 소득사업을 설정하였으며 평야마을은 농산물 가공, 산간마을은 축산물 수입, 어촌마을은 양식 수입, 근교마을은 축산 및 원예사업을 주력으로 지역 특화사업을 추진하였다.

1970년대의 새마을운동은 지리적 확산의 관점에서 살펴보면 초기단계인 1971년에는 농촌마을을 중심으로 전개되었으며, 1972년 어촌마을까지 포함하는 새마을사업을 전개하고 1974년 이후에는 경제적 입지특성에 따라 어촌마을은 물론 도시근교권을 포함하는 새마을운동의 저변확대를 강조한 시점이라 할 수 있으며 1976년 설립한 민간단체 새마을운동중앙

협회의 조직체제와 도시새마을운동의 전개과정은 밀접한 관련성을 가진다.

<표 4> 1970년대 지리적 공간적 확산과 추진체제

구분	1970년	1972년	1974-1979년
지리적 확산과정	농촌마을	어촌마을	도시근교권 <sup>5)</sup> 및 도시지역→광역권지역
공간적 확산과정	마을단위의 지리적공간		가정-지역-학교-직장-공장
확산 유형	지리적 확산에 중점		공간적 확산에 중점
추진체제 유형	새마을운동중앙협의회(1972)		민간단체새마을운동중앙협의회(1976)

따라서 1970년대의 새마을운동은 농촌마을을 기점으로 어촌마을을 포함하여 도시근교마을까지 그 지리적 범위를 확산하였고, 1974년 이후에는 도시새마을운동을 중심으로 가정, 직장, 도시 등의 공간적인 확산에 중점을 두었으며 도시새마을운동은 새마을운동의 공간적 확산을 설명하는 중요한 요인이 된다고 할 수 있으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### 3) 도시새마을운동을 통한 공간적 확산과정

내무부에서 발간된 ‘새마을운동’에서는 1974년 새마을운동의 목표를 총화참여의 저변확대로 두고 전국의 모든 마을과 각계각층의 참여를 유도하였으며 3대 역점시책으로 새마을소득, 새마을교육, 도시새마을운동의 추진을 강조하였다(내무부, 1983). 따라서 1974년은 새마을운동을 공간적인 관점에서 전국민의 사회·경제적 공간까지의 확산을 꾀한 중요한 시점으로 볼 수 있다. 이러한 공간적 확산은 도시새마을운동이라는 범주를 통해서 직장새마을운동, 지역새마을운동, 가정새마을운동, 공장새마을운동, 학교새마을운동 등의 형태로 다원화되어 전개되었다고 할 수 있다.

도시새마을운동에 대해서는 많은 연구자들이 다양하게 정의하여 왔으나 1970년대의 도시새마을운동은 1980년대의 새마을운동과의 연속적인 관점에서 정확하게 정의되어야 하는 중요한 논거이며, 이에 본 연구자는 도시새마을운동에 대해서 내무부의 정의를 준용하고자 한다. 도시새마을운동은 직장새마을운동, 지역새마을운동, 가정새마을운동, 학교새마을운동 등 4개의 유형으로 나누어 추진하였고(내무부, 1975:241), 이를 도표화하면 <표 5>와 같다.

5) 1974년 이후 지역새마을운동으로 명칭되며, 도심지보다는 이웃간의 유대의식이 강한 근교권을 중심으로 협동에 입각한 근린운동으로 지역주민의 공동숙원사업과 이웃사귀기를 목표로 한다(내무부, 1975:948~949).

〈표 5〉 도시새마을운동의 구분

구분	1974-1979년	
공간적 확산	가정-학교-직장-지역-공장 (1980년 이후 직장에서 분화)	
운동의 유형	가정새마을운동-직장새마을운동-학교새마을운동-지역새마을운동	
추진체제 유형	새마을운동중앙협의회(1972)	민간단체새마을운동중앙협의회(1976)

새마을운동은 1974년을 기점으로 그 공간적인 범위를 보다 구체화·세분화하여 이후 직장, 학교 및 단체로 확산되어 체계적으로 전개되었다고 할 수 있으며 공장새마을운동은 직장(직능)새마을운동의 한 형태로 직장새마을운동이 공장새마을운동을 포함하고 있으나, 이후 1977년 2월 21일 상공부산하 공장새마을운동 추진본부의 설립과 함께 1980년대에 와서는 직장새마을운동과 구분하여 공장새마을운동<sup>6)</sup>으로 추진되었다.

도시새마을운동의 한 분야인 지역새마을운동은 지역여건에 따라 실정에 맞는 사업을 선택하여 전개하는 것으로 통·반·동 단위의 행정적 지리공간의 범주에서 시장새마을운동, 관광지새마을운동 등의 다양한 형태로 전개되었다.

도시새마을운동에서 각 분야별로 시행된 새마을운동의 유형은 2015년 현재까지도 새마을운동중앙회를 통해 그 명맥이 유지되고 있으며 현재에도 새마을운동중앙회의 조직 내 회원단체로 새마을지도자중앙협의회, 새마을부녀회중앙협의회, 직장새마을운동중앙협의회 등의 단체를 포함하고 있다.

## 2. 1980년대 새마을운동

1980년대 이후에 나타나는 새마을운동 추진체제의 중요한 변화는 민·관 협력구조에서 민간주도체제로 이양되는 단계적 전이과정의 시기라 할 수 있다. 1980년 새마을운동조직육성법에 의하여 새마을운동중앙본부가 설립됨에 따라 민간주도적인 추진조직으로 중앙-시·도-시·군-읍·면·동-마을 등의 5단계 조직체계를 갖추었다. 중앙수준을 보면 새마을지도자중앙협의회, 새마을부녀회중앙연합회, 직장새마을운동중앙협의회, 공장새마을운동추진본부, 새마을청소년회중앙연합회, 새마을조기체육회, 새마을금고연합회, 새마을교육연구기관 등 이른바 회원단체를 중심으로 하고 있으며 스스로의 행정조직기구를 지니고 있었다. 이 같은 중

6) 공장새마을운동은 1980년 새마을운동중앙본부의 회원단체가 되면서 회원대상가입을 대기업까지 확대하여 전국적으로 전개하는 계기를 마련하게 되었으나 1990년대에 들어오면서 시대적 변화에 따라 새마을기구가 축소, 개편됨에 따라 그 활동이 위축되었으며 2000년 4월 새마을운동중앙회 산하 직장새마을운동중앙협의회로 통합되었다.

양단위 조직이 시·도와 시·군 수준에서도 단계적으로 조직되었으며 하위의 읍·면·동과 마을은 실천조직 단위체라 볼 수 있다.

새마을운동중앙본부가 민간차원에서 설립되고 운영이 되었지만 방대한 조직체제를 운영하기 위해서 새마을운동은 여전히 정부의 인적, 재정적 지원에 의존하였는데 이러한 과정에서 새마을운동중앙본부는 민간주도적인 발전적 전환을 시도하였으나 운영에 여러 문제점을 노출하여 1987년 말 새마을운동중앙협의회로 대체되는 과정을 겪고 기구조직도 대폭 정리·조정되는 진통을 겪게 되었다.

이러한 정부와 민간의 두 축을 중심으로 하여 1970년대 새마을운동과 1980년대의 새마을운동을 살펴보면 1970년대는 새마을운동중앙협의회를 주축으로 중앙정부와 지역주민이 지원 및 협력하는 체제로 운영되어 왔으나 1980년대에 들어와서는 민간이 주도하는 새마을운동중앙본부를 통해 정부는 후방에서 지원하는 민주도·관지원 형태의 운영방식을 채택하였다고 할 수 있다.

즉 1980년대 이후부터는 정부의 관여와 역할을 축소하면서 민간중심의 새마을운동을 전개하기 위한 전국적 운영체제 구축에 들어간 시기로 볼 수 있으며, 이에 따라 새마을운동의 사업내용 또한 소득증대를 위한 생산기반시설의 확충과 같이 재원을 필요로 하는 사업보다는 정신적인 측면을 강조하는 경향성을 띄게 됨을 알 수 있다. 이러한 새마을운동의 추진체제의 변화는 그 사업내용과 가치설정에도 영향을 주게 되었으며 이를 요약하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 1980년대 새마을운동의 사업내용 및 중요지표

구분	1980년	1983년	1989년
추진체제 변화	새마을운동중앙본부	본부체제 확산	새마을운동중앙협의회
사업내용	자영사업-협동권사업-광역권사업-올림픽새마을운동		
중요지표	자립마을-자영마을-복지마을, 국민정신운동(질서운동)		

1980년대의 새마을운동의 중요한 특징은 마을의 단계를 자립마을-자영마을-복지마을로 구분하여 단계별로 육성하고자 하였고, 복합영농, 작목개선, 유통구조개선, 새마을금고사업, 국토공원화사업 등이 진행되었으며 특히 1980년 중반 이후에는 88서울올림픽을 위해 질서, 친절, 청결의 3대과제로 올림픽새마을운동을 대대적으로 전개한 시기이다.

1980년대의 새마을사업과정에서 복지마을의 단계를 설정하여 추진한 것은 새마을운동의 시대적 발전과정에 중요한 좌표가 되며, 이는 현재 글로벌새마을운동을 시행함에 있어서도 개발도상국의 마을의 발전단계를 구분하여 최종적으로 복지마을을 지향하는 유의미한 가치목표가 될 수 있다.

새마을운동의 사업적 측면에서는 복합영농, 작목개선, 유통구조개선, 새마을금고사업, 국토공원화사업이 전개되었고, 지리적으로는 보다 확산된 광역권 단위로 전개되었으며 각 마을과 마을간의 구체적 사업에 대한 내용은 다음과 같다.

1970년대의 새마을사업은 대상지역을 자연부락으로 하고 자연부락 내에서 주민이 할 수 있는 사업을 선정하여 추진하였으나 1980년대에 와서는 지역의 범위를 넓혀서 여러 개의 마을이 통합되어 추진하는 마을간 사업 또는 광역사업에 역점을 두게 되었다. 그러나 모든 마을이 다 그렇게 광역사업을 추진한 것은 아니며 마을 간의 숙원사업이 있던 마을을 중심으로 그 지역 주민들이 공동체의식을 가지고 자기가 속해 있는 마을 등을 대상으로 추진하면서 점차 확대하는 방식을 택하였다(새마을운동40년사, 2010:869).

이후 1980년대 중반에는 사회적인 측면에서 친절·질서·봉사 등 국민의식 향상에 주력하였으며 이 때는 '86 아시안 게임과 '88 올림픽의 적극적인 참여를 독려하고 청결 및 주변환경개선을 통한 국민정신운동의 시기라고 할 수 있다.

### 3. 1990년대 새마을운동

1990년대는 시기적으로 새마을운동이 가장 침체된 연대라 할 수 있으며 주로 국민정신운동의 일환으로 새마을운동이 전개되었다. 그리고 1991년 외무부 산하 한국국제협력단(KOICA)이 설립되고 지방자치제가 실시되어 새마을운동이 국제개발협력사업의 일환으로 보다 발전적 단계를 모색한 시기라 할 수 있으며, 이를 요약하면 <표 7>과 같다.

<표 7> 1990년대 새마을운동의 사업내용 및 중요지표

구 분	1990-1999년
추진주체의 다양화	새마을운동중앙회, 코이카(1991)
사업내용	국민정신운동-새질서 새생활운동(1991)-국제개발협력사업
중요지표	국민의식 함양-제2의 새마을운동(1998)

새마을운동 40년사(2010)에서 나타나는 1990년대의 새마을운동 사업은 도시를 포함한 지역단위새마을운동이 본격적으로 전개되면서 강력하게 추진된 3대 질서운동이었다. 이 운동은 1980년대에 기존의 새마을운동을 더욱 활성화시키는 방안으로 추진되었으며 이를 바탕으로 1990년대에 들어와서는 이를 더욱 보강하여 새질서, 새생활운동으로 확대 추진되었다. 새 질서, 새생활운동은 공동체를 파괴하는 범죄와 폭력으로부터 주민들의 생활을 보호하고, 아울러 민주사회의 기틀을 위협하는 불법과 무질서를 추방하며, 과소비, 투기, 퇴폐향락

을 바로잡아 국민 개개인의 건전한 생활을 보장하자는 목적으로 선포된 것으로 이 운동의 핵심은 공공질서와 도덕성을 회복하여 질서있는 사회를 구현하는 것이었다(한국대학교수새마을연구회, 2010:283~284).

새마을운동의 새로운 변화와 발전을 모색하기 위하여 새마을중앙협의회는 1998년 12월 새마을지도자대회에서 제2의 새마을운동 추진선언을 채택하였으며 ① 생활개혁을 통한 성숙한 국민의식 함양, ② 각급 민간 직능 및 시민운동단체들과의 연대협력체제 구축을 통한 시민사회 역량강화, ③ 관과의 동등한 파트너관계를 통한 순수 민간자율운동 변화, ④ 재정적 자립기반 확충, ⑤ 현장중심운동을 향후 운동방향으로 제시했다(연합뉴스, 1998.12.8).

이러한 새마을운동의 지표는 김대중 정부의 제2건국운동의 일환으로 채택되고 이후 외환 위기로부터 경제살리기 운동에도 조직적으로 동참을 하여 사회적 요구에 대응한 운동을 전개하기도 하였다.

이러한 과정을 종합하면 1990년대의 새마을운동은 민간주도적 체제하에서 국민정신운동에 주력한 시기로 국민의식의 함양과 새질서, 새생활운동을 통해 그 지속가능한 방향성을 모색한 시기라 할 수 있다.

#### 4. 2000년대 새마을운동

이 시기에는 새마을운동중앙회가 주도하여 뉴새마을운동의 최우선 사업으로 녹색새마을운동을 선정하고 국민인식 확산을 통해 참여분위기를 조성하여 녹색생활화 실천을 위한 범국민운동으로 추진하였다.

새마을운동중앙회는 그린 코리아 창조를 목표로 내세우고 4대 중점추진과제를 설정하였다. 첫째, 녹색새마을운동 지도자 양성, 둘째, 녹색생활화 확산을 위해 각종 캠페인과 녹색시범마을 육성, 셋째, 4대강 하천살리기를 통하여 소하천 정비와 각종 오염물질 제거 및 자원재활용운동 계획, 넷째, 지구온난화 방지를 위해 에너지 절약 캠페인, 자전거타기 생활화 운동, 자원재활용운동, 1회용품 사용 줄이기운동, 100만그루 나무심기운동을 계획하였다. 이 시기의 새마을운동은 이러한 녹색새마을운동의 대 추진방향에 따라 새마을운동중앙회와 지방자치단체와 연계하여 추진되었다(최용호, 2010:9).

그리고 2000년대 새마을운동은 국제화의 흐름 속에서 국제개발협력사업의 수단으로 글로벌새마을운동이 본격화된 시기라 할 수 있으며, <표 8>과 같이 코이카와 지방자치단체 및 정부기관 등 추진주체가 다양화되어 보다 발전적인 추진체계의 변화를 모색한 시기이며 이러한 추진체계의 변화는 글로벌새마을운동으로 구체화되고 나아가서 개발도상국을 중심으로 하여 전 세계로 지리적·공간적 확산을 모색하게 된 시기라 할 수 있다.

〈표 8〉 2000년대 새마을운동의 사업내용 및 유형

구 분	2000-2009년		
	추진주체의 다양화	새마을운동중앙회	코이카
사업내용	더불어살아가기국민운동-녹색새마을운동-글로벌새마을운동		
운동의 유형	뉴새마을운동-녹색새마을운동-글로벌새마을운동		

이 시기의 글로벌새마을운동은 정부기관과 지방정부를 통해 아시아와 아프리카를 비롯하여 전 세계와 새마을 협력사업의 형태로 지원 국가와 마을에 대한 보건, 환경, 소득증대사업 등을 지원하고 새마을연수를 통해 지도자 교육을 주력사업으로 전개하였다. 이러한 사업의 주체로는 새마을운동중앙회, 지부 및 지회, 중앙정부, 지방정부, 정부기관 등이 해당되며 2000년대에는 그 동안의 새마을운동중앙회를 통한 민간주도체제에서 중앙정부와 지방정부 및 정부기관과 공조하는 민관 공조기 체제의 형태로 주체의 다양화를 통해서 각 부문별로 진행이 되었다고 할 수 있다.

이러한 다원화된 체계는 2010년 이후 글로벌새마을운동에 대한 중복화, 분절화가 문제점으로 나타나게 되며 이는 양자원조 중 무상원조의 주체라 할 수 있는 코이카를 중심으로 조직적 차원에서의 민·관·학이 협력하는 협력체제로의 전환을 요구하게 된다.

2000년대의 새마을운동의 사업내용적 측면에서 살펴보면 정부는 2008년 한국경제의 새로운 성장패러다임으로 저탄소 녹색성장을 제안하여 구체적 실천운동으로 2009년도에 녹색새마을운동을 추진하였다. 하지만 이러한 사업은 지역주민의 자발적인 참여를 전제한 것이 아니라 다분히 국정과제의 수행을 위한 정치적인 경향성을 내포하고 있어 기존의 새마을운동의 연장선에서 지속가능한 사업으로서는 그 한계를 가진다고 할 수 있다.

2000년대의 새마을운동은 국제적인 환경의 변화요소를 통해 추진주체가 다양화되어 그 사업 내용도 다양화된 형태로 나타났다고 할 수 있으며, 무엇보다 새마을운동의 국제적인 수요를 통해 글로벌 새마을운동의 기반을 마련한 시기로 그 의의를 가진다고 할 수 있다.

## 5. 2010년대 새마을운동

다원화된 새마을운동의 추진체제는 2010년 이후 정부기관 및 관계부처의 적극적인 참여를 통해 글로벌새마을운동이 보다 구체화되고 있으며, 2014년에는 국제개발협력위원회에서 '지구촌 새마을운동 종합추진 계획'을 수립하여 글로벌새마을운동이 한국형 ODA의 수단으로 적극 추진되고 있으며 이와 아울러 학계에서는 새마을운동과 관련한 학문적 영역의 논의와 실천이 전개되고 있는 시기이다.

2010년 이후에 나타나는 중요한 변화는 1970년대의 새마을운동을 추진하기 위해 나타난 민·관 협력의 체제가 새로운 형태로 진화하여 체제변화를 모색하고 있다는 것이다. 이것은 1990년대의 민간주도기와 2000년대 민·관 공조기를 거쳐 2010년 이후에는 민·관·학 협력 체제가 본격화되는 시기라 할 수 있다. 이는 환경의 변화에 대응하여 개방형 체제로의 변환을 의미하는 중요한 기점이 되는 시기로 정부기관과 민간의 적극적인 참여를 통해 한국형 공적개발원조의 모델로서 새마을운동이 중요한 역할을 하게 됨은 물론 학계의 참여를 통해 새마을운동이 이론적 발전을 모색하여 새마을운동의 학문화 과정을 정립하는 시기라 할 수 있다. 2010년대의 새마을운동의 사업내용과 그 유형을 요약하면 <표 9>와 같다.

<표 9> 2010년대 새마을운동의 사업내용 및 유형

구분	2010년대
추진주체의 전문화	정부기관/코이카/지방정부/새마을운동중앙회/대학교/민간단체
사업내용	글로벌새마을운동-새마을ODA사업-새마을학문화 및 전파
운동의 유형	글로벌새마을운동-제2의 새마을운동-새마을운동 2.0

- 주) · 2011. 5 중앙부처 합동. 『새마을운동 ODA 사업 기본계획』
- 2013. 10 전국새마을지도자대회에서 제2새마을운동 결의
- 2014. 3 대한민국. 『지구촌새마을운동 종합추진계획』. 제18차 국제개발협력위원회

새마을운동중앙회는 2013년 전국새마을지도자대회에서 선진국민정신 함양을 위한 제2 새마을운동을 결의하고 문화공동체(삶의 질 향상)운동과 이웃공동체운동, 경제공동체운동, 지구촌 공동체운동 등 4대 중점과제를 전개하고 있다.

2014년 3월 제18차 국제개발협력위원회에서는 지구촌새마을운동 종합추진계획을 수립하여 글로벌새마을운동 및 새마을 ODA사업을 보다 구체화하여 새마을운동의 실천을 전 세계와 공유하는 노력과 함께 국제적인 조직체계의 구축과 국제기구 및 국제 금융기구와 연대하는 노력도 시도하고 있다.

새마을운동의 기본정신도 확대되어 새마을운동이 처음 시작된 때를 ‘새마을정신 1.0시대’이라 하고, 글로벌새마을운동이 본격화되기 시작한 2010년대부터를 ‘새마을정신 2.0시대’라 할 수 있다. 새마을정신 1.0시대는 인간다운 삶을 지향하면서 국민의 가난극복이 목표였으며, 근면, 자조, 협동을 실천정신으로 마을과 공동체를 추진단위로 한국 영토내의 마을단위 또는 공동체 단위를 공간적 범위로 하여 정신계발, 환경개선, 소득증대를 중점과제로 추진하였다. 여기에 정부는 1970년대는 사업을 지원하고, 1980년대 이후는 후원하였으며, 이 시기의 새마을운동은 한국성장동력의 핵심이 되었다. 새마을정신 2.0시대는 한국이 OECD DAC에 가입하면서 새마을운동을 통해 국가브랜드를 제고하고 대한민국 공산품 시장을 확대

하며 국제관계를 개선하고 영향력을 제고하는데 기여할 수 있을 것이다. 이를 위해 새마을정신 2.0시대는 인간다운 삶을 지향하고 지구촌 공동번영을 추구하면서 한국을 품격있는 선진국으로 위상 정립하고 개도국 빈곤극복 지원을 목표로 하면서 이의 실현을 위해 새마을정신 1.0시대의 실천정신인 근면, 자조, 협동에 나눔, 봉사, 창조의 정신을 더해 한국 영토내 뿐만 아니라 개발도상국으로까지 공간적 범위를 확대하여 새마을운동이 한국 성장동력의 핵심일 뿐만 아니라 과거 지원에 대한 국제사회에 보은하면서 인류사회 발전에 공헌할 수 있게 되었다. 이를 위해 정부는 후원을 하면서 민간주도로 새마을운동이 추진될 수 있도록 하였다(최외출, 2011:재정리).

또한, 2010년 이후 나타난 새마을학의 학문화 과정은 향후 개발도상국을 중심으로 새마을학을 전파하는 형태로 각 국가별로 전개되어 새마을운동의 실천(사업)부문과 이론부문이 상호 유기적으로 결합하여 실천과 이론을 겸비한 형태로 발전적 순환과정을 거듭할 것으로 기대한다. 이를 위해서는 특히 대학교를 중심으로 한 학계의 적극적인 참여와 노력이 필요하다고 할 수 있으며, 무엇보다 새마을운동을 국제사회에 보급하고 실천할 새마을리더의 계획적 양성이 시급한 과제라고 할 수 있다(이정주, 2014:169).

따라서 2010년대의 새마을운동은 보다 전문화된 분야를 각 추진주체와 협업함으로써 글로벌새마을운동을 지구촌에 확산하며, 지속가능한 새마을운동을 위한 학문화 작업과 이를 통한 진화된 새마을운동의 가치와 목표를 창출하는 중요한 전환점의 시기라 할 수 있다.

즉 2010년대는 효율적이고 발전적인 새마을운동의 전개를 위해서 다양화된 체제를 기능적으로 전문화하는 작업과 사업적으로는 통합화, 효율화 및 협력화를 위한 발전적 추진체제로의 변환이 요구되는 시기로 정의할 수 있다.

## IV. 새마을운동의 발전단계 구분과 구분유형

제4장에서는 연대별로 구분한 새마을운동의 발전 단계를 추진체제의 변화와 지리·공간적 확산 단계로 구분하였으며 이를 바탕으로 새마을운동의 발전단계를 유형화하여 보다 발전지향적 순환체제를 모색하고자 한다.

### 1. 추진체제의 변화 및 이론적 발전단계

현재 새마을운동과 관련한 연구는 그 시간적 범위가 1970년대 또는 1980년대를 대상으

로 하는 경우가 많다. 새마을운동의 추진체제는 새마을운동 발전과정의 가장 중요한 변인이라 할 수 있는데 이를 보다 구체적으로 살펴보면 새마을운동의 추진 체제는 1972년 정부주도하의 새마을운동중앙협의회의 설치와 1980년 새마을운동중앙본부의 창립을 통해서 정부체제에서 민간체제로의 전환을 시도하여 전국적으로 그 조직을 확대하여 각종 사업을 전개하였다.

이후 1988년 정부 및 지방행정기구에서 새마을운동과 관련한 행정기구가 폐지되어 그 추진주체가 민간체제로 이양되었다고 볼 수 있다. 이러한 추진주체의 변화로 인해 70년대 새마을사업 중심의 전개에서 80년대 이후에는 새마을운동이 국민정신운동, 생활운동, 환경보호운동 등의 형태로 변화하여 전개되게 되었다. 이러한 과정을 거쳐 2000년대 이후 새마을운동은 국제사회의 관심과 요청에 따라 정부와 학계를 중심으로 개발도상국의 발전모델로 각종 사업을 전개하며 세계화에 관한 논의가 적극적으로 전개되었다고 할 수 있으며 이를 정리하면 <표 10>과 같다.

<표 10> 새마을운동의 추진체제의 변화 및 이론적 발전단계

구분	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대	2010년대-
추진체제의 변화	민·관 협력기	민주도·관지원기	민간이양기	민·관 공조기	민·관·학 협력기
이론의 변화	지역사회개발-지역개발-사회복지-국제개발→새마을학/새마을개발				
사업내용의 변화	정신개발, 환경개선, 소득증대-복지향상-국민운동-글로벌새마을운동 -새마을운동의 학문화				

1976년 11월 민간단체 새마을운동중앙협의회가 발족하였으며, 그 하부조직으로는 시·도협의회 및 시·군 협의회를 두었으며, 이는 정부에서 조직한 새마을운동중앙협의회와 구분되는 도시 및 직능별 새마을운동사업을 추진하였다. 즉 직장새마을운동, 공장새마을운동, 학교새마을운동, 군새마을운동 등 직능중심의 공간단위와 도시지역의 아파트단지 등 공간단위의 새마을운동사업이 보다 구체화되어 진행되었다.

민간단체 새마을운동중앙협의회는 1980년 이후 새마을운동중앙본부와 함께 통합추진기구로 구성되면서 질서운동과 같은 국민정신운동을 대대적으로 전개하였으나 1970년대의 농어촌을 중심으로 한 새마을운동에 비하여 가시적인 효과를 내지 못했고 그러한 이유로 시민이나 각 직능별 새마을단체에 대한 참여율도 낮았다고 볼 수 있다.

일반적으로 1980년대의 새마을운동은 민간주도체제로 인식하고 있으나 새마을운동의 주관부서인 내무부의 새마을과가 국민운동지원과로 부서 명칭을 바꾸는 1988년 12월 31일을 새마을운동의 '민간주도체제'의 기점으로 보는 것이 타당하다고 할 수 있다. 즉 정부의 공식

기구에서 새마을의 명칭이 사라짐으로 인해 새마을운동이 국민운동으로 전환되는 시기이다. 정갑진(2008)은 1980년부터 1988년까지의 새마을운동과 사업의 주체는 새마을운동중앙본부가 되고 정부는 행·재정 및 기술지원의 역할을 분담한 시기로서 ‘민·관공조기’로 보고 있다.(정갑진, 2008:17~18). 본 연구에서는 2000년대에 나타나는 ‘민·관 공조기’의 형태와는 구분하여 분류를 하여야 함으로 1980년대의 새마을운동의 체제형태는 ‘민주도·관지원기’로 규정하고자 한다.

새마을운동과 관련한 이론적 배경은 1970년대를 중심으로 사회자본이론과 지역사회개발이론 등을 통해서 많은 연구가 진행되어 왔으나 1980년 이후로는 급감하였다. 그러나 2007년 최외출 교수가 새마을운동을 이제는 ‘새마을학’으로 발전시켜야 한다고 주장하면서 ‘새마을학’을 독립학문으로서 새마을학의 정체성에 대한 연구가 활발하게 진행되고 있다(새마을신문, 2007.11.8, 9면). 또한 지역사회의 제 문제와 지역사회를 지속적으로 변모·발전시켜 주민의 삶의 질을 개선하는 과제 등은 새마을운동의 본질이고 이러한 새마을운동을 이론적으로 연구하고 체계화를 통한 새마을운동의 학문화 노력이 새마을학에 관한 논의의 배경이 된다고 할 수 있다(이정주, 2013:200).

이를 시작으로 대학의 학부와 석박사 과정에 새마을전공이 개설되고, 특히 영남대학교에는 2011년에 박정희새마을대학원이 개설되어 현재 전 세계 50여개국 이상에서 온 학생들이 대학원에서 새마을학을 배우고 있다. 또한 2008년 한국새마을학회와 글로벌새마을포럼이 설립되어 학술적인 연구와 교류가 추진되고 있으며, 2015년에는 글로벌새마을네트워크(GSDN)이 조직되어 국제민간기구로서의 역할을 수행하고 있다.

또한 ‘새마을학’의 성립과 함께 새마을운동을 ‘새마을개발(Saemaul Development)’로 명명하면서 새마을학과 새마을운동의 발전 방향을 제시하고 있다. 처음 새마을운동을 시작할 당시 영어로 Saemaul Undong이라고 하여 ‘운동’이라는 단어가 영어로 ‘movement’로 번역이 되기도 하면서 Saemaul Undong, Saemaul Movement, Saemaul Undong Movement로 혼재되어 사용되기도 하였다. 그러나 새마을운동은 단순히 movement나 캠페인이 아니라 지역공동체의 발전을 위한 캠페인이면서 전략이고 정책인 것이다. 그러므로 새마을운동은 단순한 운동이 아니라 ‘새마을개발(Saemaul Development)’인 것이다(최외출, 2011:재정리)<sup>7)</sup>.

7) 최외출은 ‘지속가능한 지역발전과 새마을정신’을 주제로 한 새마을세미나에서 ‘새마을개발(Saemaul Development)’을 주창하였다(2011.11.1).

## 2. 지리·공간적 확산과정 단계

새마을운동의 지리·공간적 확산과정은 새마을운동의 조직체계와도 밀접한 관련이 있다고 할 수 있으며 이미 연대별 유형화 과정에서 이러한 지리·공간적 확산과정을 1970년대 새마을운동의 전개 과정과 함께 구체적으로 고찰하였으며 이를 전체적인 관점에서 요약하여 정리 하면 <표 11>과 같다.

<표 11> 새마을운동의 지리·공간적 확산단계

구분	1970년대	1980년대	1990-2000년대	2010년대-
지리·공간의 확산	농촌→어촌→근교도시→도시→광역권→전국토공간→개발도상국→지구촌			
운동의 진화 유형	새마을운동		국민정신운동	글로벌새마을운동

지리적 확산과정 단계를 보면 1971년 농촌마을에서 시작된 새마을운동은 1972년 어촌마을 및 도시근교마을을 대상으로 확산되었으며, 1974년 이후에는 도시새마을운동을 통해 그 공간적 확산을 지리적 확산과 함께 진행하였다고 볼 수 있다. 공간적 확산의 측면은 사회적 인 요소를 보다 강조한 사업의 형태로 가정, 직장, 학교, 도시 등의 공간에서 전개되었다고 할 수 있다.

새마을운동의 지리적 확산의 범위는 2000년을 기점으로 하여 개발도상국의 마을단위로 까지 지리적 확산을 모색하게 되며 이는 기존의 국내단위의 지리·공간적 확산을 뛰어 넘는 새로운 확산의 과정이라 할 수 있다. 이후 2010년대에는 글로벌새마을운동의 형태로 개발도상국을 포함한 전 지구촌을 대상으로 그 확산을 본격화하고 있는 과정이라 하겠다. 그러므로 각 국가별로는 새마을정신의 현대적 생활화로 지역사회를 매력있는 공동체로 가꾸고, 새롭게 디자인하여 젊은이들이 살고 싶은 지역사회를 형성하여 국가 선진화에 기여할 수 있도록 해야 할 것이다(이정주, 2011:368).

이러한 과정에서 새마을운동의 목표 가치도 근면, 자조, 협동에서 나눔, 봉사, 창조를 더한 보다 진화된 형태로 나타나고 있음을 알 수 있다. 따라서 새마을운동의 지리·공간적 확산 과정은 추진체제의 변화과정과 그 사업의 내용이 상호 밀접한 관련성을 가지면서 확산과 진화를 거듭하고 있으며 이는 새마을운동을 유형화하고 목적가치를 설명할 수 있는 중요한 이론적 근거가 되는 요소라 할 수 있다. 그리고 1970년 이후 농촌에서 도시근교 그리고 도시까지 확산된 새마을운동의 지리·공간적 확산과정에 대한 지리학적 개념을 원용하여 보다 계량화된 지속적인 연구과정이 필요하며 이는 새마을운동의 확산과정을 보다 구체적이고 실증적으로 설명할 수 있는 한 중요한 과제라 할 수 있을 것이다.

### 3. 새마을운동의 발전단계 구분유형 비교

#### 1) 새마을운동의 발전단계 구분유형 비교

위에서 제기한 새마을운동의 추진체제와 지리적 공간적 확산의 관점을 적용하여 연대별로 새마을운동의 발전단계 구분유형을 비교해 보면 <표 12>와 같다. 이러한 과정에는 새마을운동의 추진체제가 중요한 변인으로 작용하고 있으며 이는 새마을운동이 자생적으로 발전적 순환체제의 변화를 모색하는 과정으로 해석할 수 있다.

<표 12> 새마을운동 발전단계 구분유형 비교

연대구분	1970년대	1980년대	1990년대	2000년대	2010년-
운동유형	새 마을 운 동				
	잘살기운동	국민정신운동	국민정신운동	뉴새마을운동 글로벌새마을운동	글로벌새마을운동
역대정부	박정희정부 1963-1979	전두환정부 - 노태우정부-김영삼정부-김대중정부- 노무현정부-이명박정부-박근혜정부 1980-1988 1988-1993 1993-1998 1998-2003 2003-2008 2008-2013 2013-			
추진체제	민·관 협력체제	민주도·관지원 체제	민간이양체제	민·관 공조체제	민·관·학협력체제
3 단계 구분	1단계 잘살기운동	2단계 국민정신운동			3단계 글로벌새마을운동
2 단계 구분	새마을운동 1.0				새마을운동 2.0
실천정신	근면, 자조, 협동				근면, 자조, 협동 +나눔, 봉사, 창조

새마을운동의 추진체제와 운동의 형태를 기반으로 하여 새마을운동을 단계별로 구분해 보면, 3단계 구분의 경우에는 1단계 1970-1979년의 새마을운동 시기, 2단계 1980-2009년의 새마을운동 시기, 3단계 2010년 이후의 새마을운동 시기로 <표 12>와 같이 구분할 수 있으며 이러한 구분에는 새마을운동의 추진체제의 변화와 지리·공간적 확산을 중요한 변인으로 활용하였다.

즉 1단계는 박정희 대통령 시기에 처음 새마을운동이 시작된 시기로, 전 세계가 한국의 성공모델로 새마을운동을 배우고자 하는 기간이며, UNESCO의 기록문화유산으로 인정된 기간이기도 하다. 2단계는 민·관이 다양한 형태로 외부환경과 상호작용을 하며 국민정신운동

의 형태로 전개된 시기와 3단계인 2010년 이후 OECD DAC에 가입하여 선진공여국으로 전환이 되어 본격적인 글로벌새마을운동을 전개하여 새로운 목적가치를 창출한 시기로 구분할 수 있다.

이를 보다 발전적 단계의 관점에서 함축하게 되면 2단계 구분으로 요약할 수 있다. 즉 2단계 구분의 경우 2010년을 기점으로 하여 새마을운동 체제의 발전적 변화과정과 새로운 협력 체제를 모색한 시기로 지구촌을 대상으로 공간적 확산과정을 통해 새로운 가치목표 형성과 새마을학의 형성과정을 그 주요 변인으로 보고 '새마을운동 1.0'과 '새마을운동 2.0'으로 구분할 수 있다.

2010년 이후 현재 새마을운동 체제를 작동하는 중요 주체로는 한국국제협력단(KOICA), 새마을운동중앙회, 경상북도, 청도군, 구미시, 글로벌새마을포럼, 글로벌새마을네트워크 등 민·관·학으로 다양화되어 있다. 즉 기존의 체제에서 새마을운동은 지속적인 체제변화를 모색하여 왔으며 현재 이와 같은 요소를 중심으로 새로운 민·관·학 협력체제를 시대적으로 요구하고 있는 상황이라 할 수 있다. 이러한 체제의 변화와 세계적인 수요를 통해 새마을운동은 새로운 가치목표를 추구하게 되었으며 이를 최외출(2014)은 우리나라의 산업화, 민주화, 선진화에 기여한 이른바 '한국발전의 주역세대' 들의 소중한 경험을 공유한다면, 한국의 수출시장 확대는 물론 지구촌 공동번영에도 크게 기여할 수 있으며, 지구촌 모두가 함께 잘사는 공동체로 발전할 수 있도록 하여야 한다고 말했다(한겨레신문, 2014.12.7).

새마을운동의 발전단계에서 나타난 바와 같이 새마을운동의 추진체제는 새마을운동의 목표설정과 지표설정을 구체화하여 새마을운동의 형태 및 유형을 결정하는 중요 변인이 됨을 알 수 있다. 그리고 이러한 연대별 새마을운동의 평가와 국내외적 환경 변수를 통해서 어떻게 더 나은 체제로의 개선과 전환을 할 것인가를 모색하는 연속적인 순환과정에서 새마을운동의 발전적 순환체제를 구체화할 수 있을 것이다.

## 2) 새마을운동의 발전적 순환체제

체제이론에서 제시하는 개방체제(Open system)는 환경과 상호작용 속에서 투입, 전환, 산출, 환류의 기능을 수행하는 역동적 과정을 겪는다(윤재풍, 2014:82). 이러한 체제접근 방법(systems approach)을 통해서 새마을운동의 추진체제를 중심으로 새마을운동의 발전적 순환체제를 제시하여 새로운 체제로의 전환을 모색하고자 한다.

1970년대, 1990년대, 2010년대에 나타나는 새마을운동의 추진체제의 변화는 새마을운동의 목표설정은 물론 사업의 형태와 내용(프로세스)을 결정하는 변인이 됨을 알 수 있다. 즉 1970년대의 민·관 협력체제를 거쳐, 1990년대는 본격적인 민간체제로 이양·운영된 시

기로 이 시기에는 정부의 재정적 지원이 크지 않아 주로 국민정신운동의 형태로 전개되었다. 그리고 2010년 이후에는 민·관·학 협력체제를 통해 글로벌새마을운동과 새마을운동의 학문화 노력이 국내외적으로 활발히 진행되고 있다.

따라서 새마을운동의 추진체제는 목표와 지표를 설정하고 목표실행을 위한 프로세스로서 새마을운동의 형태와 사업 내용을 결정하게 되고, 이는 새마을운동의 지리적, 공간적 범위를 규정하여 구체적으로는 개인의 목표설정과 마을단위 또는 공동체 단위의 목표설정과 그 맥락을 같이하게 된다. 향후 이러한 과정은 개발도상국의 새마을운동사업 및 프로그램을 설계함에 있어 해당국에 실현 가능한 새마을운동의 조직체제를 정부차원, 민간차원, 학계차원에서 충분히 검토하여 새마을운동의 목표와 지표를 설정하고 이를 실천하기 위한 지리적, 공간적 범위를 규정하는 작업이 우선되어야 하며 이러한 전체적인 과정은 새마을운동의 성과를 평가하고 진단하여 새로운 추진체제를 모색하는 순환과정으로 진행되어 발전적 순환과정을 지속하여야 한다.

이를 위해 본 연구에서는 국내외적으로 급변하는 환경 변화에 대응하기 위한 새마을운동의 발전적 순환체제를 제시하고자 하며 이를 구체화하면 <그림 1>과 같다.

즉 새마을운동의 추진체제에서 정부와 민간, 학계의 참여 정도라는 변수를 통해 새마을운동의 목표와 가치지표가 결정되며 이에 따라 새마을운동의 사업형태와 내용수준을 규정하게 되며 이러한 새마을운동의 프로세스는 사업성과의 진단 및 평가를 통해 새로운 체제로의 변화를 모색하게 되는 순환체제의 과정 속에 있다.



<그림 1> 새마을운동의 발전적 순환체제

새마을운동의 조직체제와 추진체제는 많은 시간과 과정을 통해서 변화되어 왔으며 이러한 추진체제의 변화는 각 연대별, 시대별로 새마을운동의 지리적·공간적인 확산을 가져왔다고 할 수 있다. 그리고 이러한 지리적·공간적 확산과정에서 시대와 적용공간에 부응하는 새마을운동의 정책개발과 사업내용의 변화를 동반하게 되며 궁극적으로는 지속가능한 새마을운동

의 사업개발과 이론의 발전으로 귀결하는 과정으로 이어진다고 할 수 있다.

최외출(2015)은 한국의 새마을운동은 현재 개발도상국의 발전모델과 빈곤극복전략으로 연구·발전시킬 것을 국제사회로부터 요구받고 있으며 새마을운동의 체계적인 연구와 학문화의 필요성이 전 세계적인 수요에 의해 제기됨에 따라 학문화에 대한 연구를 통해 새마을운동의 역량강화로 이어짐을 주목하고 있다. 이러한 학문적 연구노력은 새마을운동의 발전적 순환체제 속에서 새마을운동의 진단과 평가 과정을 통해 지속적으로 축적되어 보다 발전적 추진체제를 모색하는 기반이 될 것이다.

체제중심의 관점에서 새마을운동을 조망하게 되면 새마을운동의 추진체제는 새마을운동의 전개과정을 다양하게 변화시킬 수 있는 새마을운동의 중요한 변인이 된다고 할 수 있다. 즉 기본적으로 새마을운동은 해당마을 혹은 지역주민의 자발적인 참여를 기반으로 하고 있지만 이러한 지역주민의 참여를 독려하여 궁극적인 목표달성을 견인할 수 있는 새마을운동의 추진체제 또한 새마을운동의 전개과정에서 우선적으로 정립하여 할 중요한 요소가 됨을 <그림 1>의 새마을운동의 발전적 순환체제를 통해서 알 수 있다.

## V. 요약 및 함의

새마을운동은 1970년대부터 다양한 형태로 연구와 논의가 이루어져 왔으나 지속성의 관점에서 전체적인 흐름과 각 연대별로 새마을운동의 발전단계를 구체적으로 구분하고 유형화한 연구노력은 많지 않았다. 그러나 한국이 OECD DAC에 가입을 하면서 새마을운동도 새로운 방향을 모색하고 추진체제 또한 다양화되고 있어 이러한 변화는 향후 새마을운동의 가치목표의 설정과 사업내용을 결정하는 중요한 변인으로 작용할 것으로 판단된다. 따라서 본 연구는 새마을운동의 발전과정을 연대별로 재정립하고 단계별로 유형화하여 시대상을 반영하는 새마을운동의 발전적 순환체제를 모색하고자 하였다.

본 연구에서는 새마을운동의 추진체제의 시대적 변화는 새마을운동의 사업내용에 영향을 주었으며 사업내용은 새마을운동의 공간적 범위를 규정하는 지속적인 순환적 관계를 형성하고 있음을 새마을운동의 발전적 순환체제를 통해서 살펴보았다.

새마을운동의 발전단계 구분과 구분유형에 관한 선행연구를 분석해 보면 새마을운동을 이론적 근거와 내용을 기반으로 하여 새마을운동을 연대적으로 분류한 연구가 많지 않고 시기 구분의 기준을 달리하여 실제적인 비교에 한계가 있는 경우도 있었다.

본 연구에서는 새마을운동의 연대적 구분을 10년 단위로 하여 다섯 시기로 분류하여 시기

별 특성을 분석하였고, 구체적으로 새마을운동의 발전단계를 추진체제의 변화와 지리·공간적 확산 단계로 구분하였다.

새마을운동을 단계별로 구분해 보면 3단계 구분의 경우에는 1970-1979년, 1980-2009년, 그리고 2010년 이후의 새마을운동 시기로 구분할 수 있고, 2단계의 경우에는 2010년을 기점으로 하여 새마을운동 체제의 발전적 변화과정과 새로운 협력체제를 모색한 시기로 지구촌을 대상으로 공간적 확산과정을 통해 새로운 가치목표형성과 새마을학의 형성과정을 그 주요 변인으로 보고 새마을운동 1.0과 새마을운동 2.0으로 구분할 수 있다.

그러므로 새마을운동의 발전단계에 따라 새마을운동의 추진체제와 지리적·공간적 확산을 통해서 연대별로 고찰하고 유형화한 연구 작업은 새마을운동 2.0의 시대를 맞이한 현시점에서 유용한 지표가 될 것으로 판단된다.

1970년대 이후 새마을운동의 운영체제와 추진체제는 많은 과정을 통해서 변화되어 왔으며 이러한 추진체제의 변화는 각 연대별, 시대별로 새마을운동의 지리적·공간적인 확산을 가져왔다고 할 수 있다. 그리고 이러한 지리적·공간적 확산과정에서 시대와 적용공간에 부응하는 새마을운동의 정책개발과 사업내용의 변화를 동반하게 되며 궁극적으로는 지속가능한 새마을운동의 사업개발과 이론의 발전으로 귀결하는 과정으로 이어진다고 할 수 있다.

본 연구에서는 새마을운동의 추진체제의 시대적 변화는 새마을운동의 사업내용에 영향을 주었으며 사업내용은 새마을운동의 공간적 범위를 규정하는 지속적인 순환적 관계를 형성하고 있음을 새마을운동의 발전적 순환체제를 통해서 살펴보았다. 이러한 순환체제는 개발도상국에 글로벌새마을운동을 실천하기 위한 사업계획의 수립과정에서도 유용한 지표가 될 수 있을 것이다.

현재 변화된 국내의 환경은 새마을운동의 추진체제의 부문간 협력적 참여를 요구하고 있으며 이러한 협력체제는 각 부문별 사업의 전문성과 지속가능성을 확보하여 사업성과를 높일 수 있는 체제로의 변화를 지속적으로 모색하게 되는 것이다. 이러한 체제변화의 과정은 새마을운동의 긍정적 측면의 변화를 의미하는 새마을운동의 진화(최외출, 2015:33)로도 정의할 수 있을 것이다.

새마을운동의 발전적 순환체제의 지속가능성을 유지하기 위해서 재정의 확보와 체제유지를 위한 제도적·법률적 시스템의 구축도 필수적으로 고려되어야 할 요소이며 각 단계별로 계량화된 성과지표의 설정과 평가 및 보다 세부적인 연대별 고찰 등은 향후 지속적으로 연구되어야 할 과제이다.

## 【참고문헌】

- 국가기록원 홈페이지. (2015). <http://theme.archives.go.kr/next/semaul/viewMain.do>
- 권태준·김광운. (1981). 『한국의 지역사회개발』. 서울: 법문사.
- 김도일. (1985). 새마을운동의 근대적 이념과 발전 방안. 지역개발조사연구단
- 김운태. (1973). 새마을운동의 논리 및 그 체계정립. 『행정논총』. 11(2): 16-26.
- 내무부(1974). 『새마을운동』. 내무부
- 내무부(1975). 『새마을운동 길잡이』.
- 내무부(1979). 『새마을운동 시작에서 오늘까지』
- 내무부(1980a). 『새마을운동 10년사(자료편)』
- 내무부(1980b). 『새마을운동 10년사』.
- 대한민국. (2014). 『지구촌새마을운동 종합추진계획』. 제18차 국제개발협력위원회.
- 도종해·안용식의. (1986). 2000년대를 향한 새마을운동의 방향. 『새마을운동학술논문집』. 11(1): 95-163. 서울: 새마을운동중앙본부.
- 동아일보. (2012). 『새마을운동에 129개국이나 관심, 나눔-봉사-창조 신3대정신 필요』. 4월 24일자
- 박보영. (2011). 지역사회개발사업과 발전주의 복지정책: 박정희 정권의 새마을운동을 중심으로 『사회복지정책』. 38(3): 57-80
- 새마을운동중앙본부(1985). 새마을운동. 새마을운동중앙본부.
- 새마을운동중앙연수원(2007). 『2007년도 새마을 국민교육기본교재』.
- 새마을운동중앙회(2000). 『새마을운동30년 자료집』
- 왕인근. (1977). 새마을운동의 성공적 필요조건. 『한국농업교육학회지』. 9(1): 44.
- 윤재풍. (2014). 『조직론』. 서울: 대영문화사.
- 이정주 외2. (2014). 새마을운동 추진을 위한 국민인식과 과제에 관한 연구. 『大韓政治學會報』. 21(3). 147-170.
- 이정주. (2011). 대구경북 새마을운동의 발전 방안에 관한 연구 : 유사사례와의 비교를 중심으로. 『한국비교정부학보』. 15(1): 349-372.
- 이정주·최외출 (2013). 새마을학 교과과정에 관한 기초 연구 -탐색적 대안을 중심으로-. 『한국비교정부학보』. 17(1). 199-220.
- 정갑진. (2008). 『한국의 새마을운동』. 서울: 케이빌더.
- 정갑진. (2009). 『1970년대 한국 새마을운동의 정책경험과 활용』. 서울: 한국개발연구원.
- 정우열·남홍빈. (2013). 한국새마을운동의 전개과정과 방향. 『학국행정사학지』. 32: 271-301.
- 조경호 외 6. (2014). 『공공조직행태론』. 서울: 대영문화사.

- 중앙부처 합동. (2011). 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」.
- 최상호. (2004). 「지역사회개발론」. 서울: 박영사.
- 최외출. (2011). '지속가능한 지역발전과 새마을정신'. 『새마을세미나』. 청도군.
- 최외출. (2013). 새마을운동 연구경향과 '새마을학' 정립에 관한 연구. 『한국자치행정학보』. 27(1): 61-92.
- 최외출. (2015). 지역발전 전략으로서 새마을운동에 대한 신문기사 텍스트 분석: 1970-2012년. 『지방행정연구』. 29(1): 63-98.
- 최용호. (2010). 녹색새마을운동의 과제. 『새마을운동과 지역사회개발연구』. 제6권. 경운대학교 새마을연구소. 6:1-28.
- 최주철. (1978). 「새마을운동의 이론과 철학」. 서울: 집문당.
- 하재훈. (2010). 원조모델로서 새마을운동의 현황과 과제. 『한국지방정치학회보』. 4(2):35-57.
- 한국대학교수새마을연구회(2010). 『새마을운동 40년사』. 서울: 도서출판신아.

---

**이정주:** 대구대학교에서 2001년 “자치단체의 국제교류 결정요인과 교류효과에 관한 연구” 논문으로 행정학 박사학위를 취득하였으며 현재 영남대학교 새마을국제개발학과에서 부교수로 재직 중이다. 전공분야는 지역개발이며, 주로 새마을개발과 국제개발협력에 관심이 있다. 대표논문으로는 “새마을학 교과과정에 관한 기초 연구 -탐색적 대안을 중심으로-”.(『한국비교정부학보』2013) 등이 있다.

**이정락:** 현재 영남대학교 박정희새마을연구원의 연구원으로, 영남대학교 새마을국제개발전공 박사과정에 재학 중에 있다. 2013년부터 대구 범어천새마을포럼 대표로 활동하면서 자생적 도시공동체에 대한 현장연구 및 새마을 ODA가 관심분야이다.