



청렴시민감사관 제도의 현황 및 발전방안

: 공직유관단체 활동사례를 중심으로

조은경 (사)이케이윤리지식연구소 대표

EKI (Ethics & Knowledge Institute)

목 차

1. 청렴시민감사관 제도의 이해
2. 청렴시민감사관의 활동 직무
3. 활동 직무별 활동 사례
4. 발전방안

1. 청렴시민감사관 제도의 이해

[청렴시민감사관 제도]

- ✓ 공공기관에서 위촉한
- ✓ 시민 또는 외부 전문가가
- ✓ 독립된 제3자의 입장에서
- ✓ 공공기관의 부패 취약분야 등에 대하여
- ✓ 감시·조사 등을 하는
- ✓ 사전 예방적 부패 통제 시스템

[목적 및 기능]

- ✓ 부패방지 및 청렴성 제고를 목적으로
- ✓ 공공기관의 투명성과
- ✓ 대국민 신뢰도를 높이는 기능

[국민권익위 도입]

- ✓ 2009년 ‘청렴옴부즈만’ 운영 제안
- ✓ 2013년 ‘청렴시민감사관’ 명칭 변경

국민권익위원회, 청렴시민감사관제도 운영 가이드라인(2014.12)

옴부즈만 vs 청렴시민감사관 비교

구 분	옴부즈만	청렴시민감사관
공통점	<ul style="list-style-type: none"> · 시민(국민)의 대리인 · 공공행정에 대한 시민의 고충(민원, 부패, 위법·부당 행정행위 및 공무원의 권력 오·남용 등)을 접수하여 전문적이고 중립적 입장에서 조사 · 필요한 경우 시정 요구 또는 권고하여 시민(국민)과 행정기관 사이의 갈등 해소 역할 	
차 이 점	직무 관할 범위	<ul style="list-style-type: none"> · 특정되지 않음 · 행정기관의 행정 전반 다룸
	자격요건	<ul style="list-style-type: none"> · 공공분야에 대한 전문성 · 공공기관의 주요 사업과 부패 취약분야 · 공공분야 전문성 + 청렴성, 반부패 의식

감사 vs 청렴시민감사관 비교

차이점	감사	청렴시민감사관
활동주체	<ul style="list-style-type: none"> · 기관 내부 구성원(감사담당자) 	<ul style="list-style-type: none"> · 기관 외부에서 위촉한 시민 또는 전문가
절차적 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 사후적 · 개개인의 비리 적발 중점 	<ul style="list-style-type: none"> · 사전적(예방적) · 비리 사전 예방, 제도 개선 건의·제안
판단기준	<ul style="list-style-type: none"> · 법규 등에 의한 판단 	<ul style="list-style-type: none"> · 법규 등, 건전한 상식에 의한 판단(합목적성 등)

[청렴시민감사관 제도의 필요성]

- ✓ 시대 흐름상 필요성
 - 행정의 복잡 다양성, 전문화로 공공기관의 행정 재량권 확대 → 국민 권익 침해 가능성 증대 및 부패 개연성 증가
 - 공공기관의 자체 감사기능, 부패방지 및 비리근절의 한계 표출로 외부 통제 기능 강화 필요성 제기
- ✓ 공공행정의 투명성 및 신뢰성 확보
 - 공공기관의 주요사업과 부패취약분야에 대한 감시·조사·평가로 부패 사전 예방 및 제도 개선으로 투명성과 신뢰성 확보

[청렴시민감사관 제도의 특징]

- ✓ 절차적 투명성
 - 계약 이전 단계부터 계약 이행 완료 단계까지 활동으로 계약의 정당성과 합목적성 확보
- ✓ 고객(시민, 국민) 지향성
 - 감사 대비 절차 간편, 중립적 입장 견지, 처리과정의 절차와 내용까지 고려
- ✓ 보완성
 - 외부 시각으로 내부 부패통제 시스템 한계 보완

[청렴시민감사관 제도의 기대효과]

- ✓ 행정의 투명성 증대 및 신뢰성 제고
- ✓ 공공서비스의 품질 향상
- ✓ 효율적인 예산집행
- ✓ 근원적 제도 개선을 통한 부패 관행의 근절

2. 활동 직무

청렴시민감사관 대표적 직무	활동 직무
<ul style="list-style-type: none"> ① 주요 공공사업(계약 등) 및 부패 취약분야 감사·조사 및 평가 ② 부패 관련 민원 조사처리와 제도 개선 건의·요구 ③ 시정 요구 등의 이행실태 점검(사후관리) ④ 부패방지(예방)·청렴 정책 자문, 평가 및 의견 제시 ⑤ 부패 예방 교육(행동강령 등) ⑥ 감사 요구참여(감사 동행 등) ⑦ 모니터링(민원, 비위 제보, 인사 채용 참관 등) ⑧ 그 외 청렴 문화 확산 활동 등 	<ul style="list-style-type: none"> ① 교육 및 워크샵 ② 모니터링·참관 활동 ③ 입찰 및 채용 평가위원 ④ 기관 청렴시책 의견제시 및 의결 참여 ⑤ 제도개선 권고 ⑥ 현장점검 ⑦ 부패영향평가 ⑧ 감사요구 및 감사참여 ⑨ 감사품질평가 ⑩ 사업소 평가, 공모전 심사·선정 ⑪ (청렴)윤리경영위원회 참여 ⑫ 보고서(백서) 발간 ⑬ 핫라인, 신고제도, 민원접수 ⑭ 계약 및 민원 서류 검토 ⑮ 노조면담 및 권익위 권고사항 논의 ⑯ 징계(인사)위원회 참여 ⑰ 임직원 인터뷰, 의견청취, 소통창구

3. 활동 직무별 활동 사례



3-1. 교육 및 워크숍



- ✓ 강의제목
 - 고위직의 청렴리더십
- ✓ 강사
 - 청렴옴부즈만
- ✓ 시간
 - 10:00-12:00
 - 강의 및 Q&A
- ✓ 대상
 - 원장 및 본부장

공공기관 청렴도 측정 결과 (2021)

(공개기간: '21. 12. 13 ~)

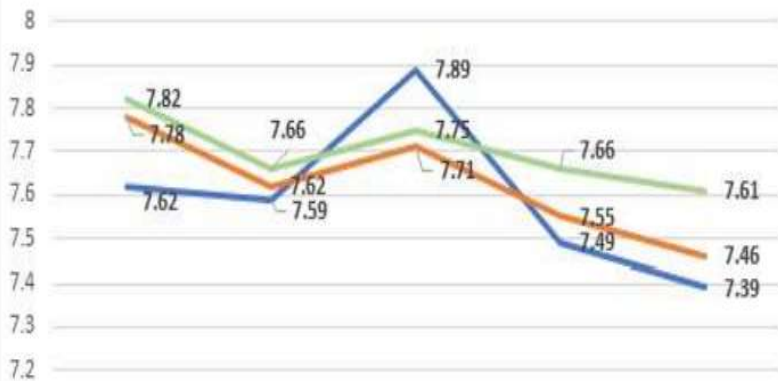


부패방지 시책평가 결과 (2021)

(계시기간: '22. 01. 21 ~ '22. 12. 31)

등급
1등급

내부청렴도



문항	전혀아니다 (0점) 보통이다 (2점) 매우그렇다 (4점)
1. 업무지시를 할 때 화를 내거나 욕을 한 적이 있다	0 1 2 3 4
2. 다른 직원 앞에서 특정 직원의 잘못을 과도하게 질책한 적이 있다	0 1 2 3 4
3. 공식적인 자리에서 부하직원을 공식 직명이 아닌 "야", "너" 등의 반말로 부른 적이 있다	0 1 2 3 4
4. 직원의 외모나 의상, 출신지역이나 연령 등에 대해 지적한 적이 있다	0 1 2 3 4
5. 개인적인 일을 부하 직원에게 시키기도 한다	0 1 2 3 4
6. 부하 직원에게 긴급하지 않은 경우임에도 야근, 주말 근무를 지시한 적이 있다	0 1 2 3 4
7. 본인 의사와 상관없이 불필요한 회식, 야외활동 참여를 요구한 적이 있다	0 1 2 3 4
8. 소속 직원이 연차휴가나 병가 등을 신청하였으나 타당한 이유 없이 거부한 적이 있다	0 1 2 3 4
9. 특정 직원에게 타당한 이유 없이 업무를 과다 또는 과소하게 부여한 적이 있다	0 1 2 3 4
10. 사적인 이유로 부하 직원에게 인사상 불이익을 준 적이 있다	0 1 2 3 4

3-2. 참관(입회)활동

청렴 옴부즈만 활동 계획 및 실적

1. 활동 계획

- 목적 : 사업과정의 공정성 및 투명성 제고를 위한 모니터링 실시
- 일시 : 4. 6(수), 14:30 ~ 16:30
- 장소 : SW공학센터 1회의실(상암동 누리꿈스퀘어 소재)
- 내용 : 「공공SW사업 발주기술지원 용역」 사업자 선정평가 참관

○ 청렴시민감사관 참관으로 "구매계약 절차의 투명성 강화"

- 배경 : '19년 내부청렴도 평가 및 '20년 전 직원 대상 부패역량 진단 결과 **업무처리의 투명성**이 취약항목으로 분석됨
- 제안 : 기관은 협상에 의한 계약 제안서평가 세부 지침 제10조의 2항에서 입찰 참가업체의 제안서평가 시 추정가격이 30억 원 이상의 경우에 **청렴시민감사관이 참관하여 제안서평가 과정의 투명성과 공정성을 제고하고 있음.** 그러나 2020년 외부청렴도 평가 결과 업무처리의 투명성이 취약항목으로 분석되어 **구매계약 절차의 투명성 강화** 필요성 제기
- 수용 : 청렴시민감사관 참관 기준 금액을 기존 30억에서 10억으로 하향 조정
- 개선 : 「협상에 의한 계약 제안서 평가 세부지침」 개정 (2021.06.30.)

- ✓ 제안서 평가, 낙찰자 결정 등의 절차에 대한 공정성이 요구되는 경우에는 반드시 시민감사옴부즈만이나 시민참여옴부즈만이 입회하도록 강제해 공공사업자 선정과 관련된 투명성을 강화한다.
- ✓ **대형공사나 턴키사업 등 사업규모가 크거나 사회적 이슈가 되는 사업**은 시민감사옴부즈만과 시민참여옴부즈만이 합동으로 입회하고 전문분야 사업은 옴부즈만의 경력과 이력 등을 고려해 입회자를 지정할 방침이다.
- ✓ 시민감사옴부즈만은 공공사업의 계약 발주·입찰·낙찰 → 계약체결 → 계약이행 전 과정에서 **관련서류를 열람하거나 현장 확인 등을 통해 계약업무를 감시·평가**하게 된다. 입회활동은 시민감사옴부즈만이 제안서 평가 등 공공사업의 업체선정 과정을 직접 참관해 사업자 선정의 공정성과 투명성을 점검하는 방식이다.

3-3. 입찰 및 채용 평가위원

[인사옴부즈만]

✓ 사외위원이 인사관련 제보를 접수하고 조치결과를 검증하는 제도

✓ 추진 배경

- 승진, 보직 등 인사업무 관련 비정상 사례 지속 발생
- 문제발생 시 인사부서 독단적 처리로 직원들의 불만 증가

✓ 개선 내용

- 인사 비정상사례 접수 및 처리결과 검증을 위해 외부위원 및 사내 전담조직으로 구성된 '인사옴부즈만' 제도 신설

- 인사 비정상사례 제보접수를 위한 '옴부즈만 시스템' 설치
- 제보사항에 대한 인사부서 제도개선 결과 및 감사부서 조사결과 검증
- 월 1회 활동결과보고서 작성 및 CEO 보고

✓ 기대 효과

- 부패취약분야인 인사분야에 대해 신고자 제보 접수단계 및 사후 검증시 외부 옴부즈만을 활용 청렴성 대폭 강화
- 인사 비정상 사례 검증 및 엄벌을 통한 청렴하고 공정한 인사관리 정착

3-4. 기관 청렴시책 의견제시

제2호 안건	“부패취약분야 제도개선 과제 실효성 검토”에 관한 사항
--------	--------------------------------

연번	과제명	담당부서
1	부패행위 예방을 위한 셀프 감사 제도 도입	
2	투명한 물품 구매 실시	
3	업무용 차량 관리의 투명성 제고	
4	청렴 알리미 SMS 서비스	
5	투명한 유연근무 실시	
6	외부 초빙교수 선정절차 투명성 제고	
7	청렴 칭찬 릴레이 운영	
8	사업별·회계연도별 자금 및 예산관리 투명화	
9	ERP내 계약 프로세스 관리시스템 도입	
10	복무관리 전사적 시스템 보완	

BSC 비계량지표 실적보고서 평가

회의 안건은 본부부서 반부패청렴관련 추진계획 및 우수사례(BP)에 대하여 평가 및 심의

[청렴옴부즈만 의견제시]

- ☐ 독창성 및 수용성 높은 반부패청렴정책 추진계획 수립
 - ☞ 권익위의 종합청렴도 평가 모형 개편 관련, 형식적인 피로감을 줄이고, 기관 차별성 및 독창성이 반영된 수용성 높은 추진계획 수립 및 추진 필요
- ☐ 공익·부패신고자 보호 강화 제도 정비
 - ☞ 신고자의 책임감면 범위 확대, 신고자의 보상금·포상 대상 확대 등 최근 공익신고자 보호법 및 부패방지권익위법 등 개정사항을 반영하여 공익·부패신고자 보호 제도 정비 필요

연구용역 과제 심의신청서

연구용역 과제명 : 00공단 중장기 감사전략 수립 등을 위한 연구용역

연구용역 과제 차별성 검토 의결서

선행연구

연구과제명	수행연도 (수행기간)	과업범위
-------	----------------	------

3-5. 제도개선 권고

“수질분석용 시료(해수) 유입호스의 설치”를 위해 측정소 내벽 하단에 지름 4~10cm 크기로 2군데 천착하였으나, 현재는 해당 구멍을 사용하지 않아 측정소 내 온도·습도 조절에 방해가 되며, “작은 설치류 또는 파충류 등”이 출입할 경우 시설안전관리에 장애요인이 될 수 있음.

측정소 내부는 양질의 측정데이터 추출을 위해 냉온방을 통해 수질분석 환경을 동일하게 유지토록 하고 있으므로, 파공 부위에 대한 보수가 필요할 것으로 판단됨.

<관련사진>

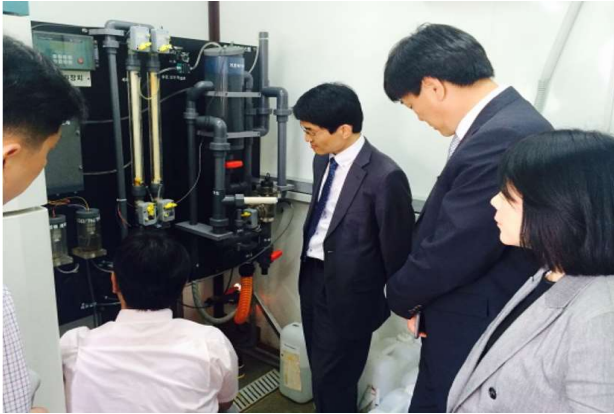


청렴옴부즈만 시정·권고 등 건의서	
유 형	<input type="checkbox"/> 부패유발 분야 시정·권고 <input checked="" type="checkbox"/> 업무개선 권고 <input type="checkbox"/> 비위사실 제보 <input checked="" type="checkbox"/> 기타
건 명	“해양수질자동측정소 시설운영 및 소모품 등 관리에 관한 사항”

□ 청렴옴부즈만 “시정권고” 내용

- 양질의 측정데이터 추출을 위해 측정소 내부 냉온방 및 습도조절에 방해가 되는 “측정소 내벽 소규모 파공 부위”에 대한 보수 필요
 - 양덕측정소, 봉암측정소
- “수온염분 센서 펌프라인에 설치된 소형 팬(온도조절 장치)”에 대한 보호덮개 등 안전장치 보완 필요
 - 양덕측정소, 봉암측정소, 삼귀측정소
- 분실훼손의 우려가 있는 측정기기 정비용 “증류수”는 측정소 내부 또는 별도의 안전한 장소에 보관 필요
 - 봉암측정소
- “가스 자동소화장치”에 대한 정기점검 등 관리 필요(점검표 기록유지 등)
 - 해양수질자동측정소 14개소 전체

3-6. 현장점검 및 의결



- ✓ 이번 현장확인은 지난 해 8월과 11월, 부산 및 시화지역 국고사업현장에 대한 두 차례 실사에 이어 창원시 소재 국고사업현장인 해양수질자동측정소(무인시설) 3개소 및 공단 방제 대응센터 건립현장을 대상으로 실시하였으며, **사업모니터링 직후 바로 현장 운영협의회를 개최**하여 대상사업의 업무개선사항에 대한 **시정·권고여부를 협의**했다.
- ✓ 이날 협의한 시정·권고여부는 내달 개최예정인 제12회 **운영협의회를 통해 최종 의결될 예정**이며, 하반기에는 청렴옴부즈만 대상사업에 대한 **지속적인 감시·시정권고 활동**과 더불어 옴부즈만의 전문분야 관련 **청렴교육 지원, 공단 자체감사 참여** 등 청렴과 내부건제 분야를 구분하지 않고 활발한 활동을 이어나갈 계획이다.

청림 옴부즈만 현장조사 계획

- 장 소 : 명동 예술극장 및 성남 정수장 정밀안전진단 현장
- 목 적 : 정밀안전진단 현장 업무 이해도 제고 및 투명성 확인
- 일정 계획

일정(시간)	내 용	장 소
10 : 30 ~ 11 : 00	정밀안전진단 현황 보고	명동예술극장
11 : 00 ~ 12 : 00	시설물 현장 설명	성남정수장 3단계 정수시설물
13 : 30 ~ 14 : 00	정밀안전진단 현황 보고	성남정수장 홍보관
14 : 00 ~ 15 : 00	시설물 현장 설명	성남정수장 3단계 정수시설물
15 : 00 ~ 15 : 30	총평	성남정수장 홍보관

□ 정밀안전진단 개요

시설물명	관리주체	과업내용
명동예술극장	명동정동극장	- 주요구조부 및 외부조적벽체의 내진성능평가 및 보강방안 작성
성남정수장	한국수자원공사	- 수도권광역상수도 3단계 (1,330천㎡), 4단계 (1,525천㎡) 관당2취수장 등 9개 시설물 정밀 안전진단

1. 현장조사 일정표

시 간	일 정	비 고
9:00	공단 출발	
11:00	왕숙천교 현장조사	구리시
14:30	의암댐 현장조사	춘천시
20:30	공단 도착	

2. 준비사항 : 간소복, 등산화(미끄럽지 않은 신발), 우산



3-7. 부패영향평가

법령·제도의 입안단계에서부터 부패위험요인을 체계적으로 분석하고, 이를 사전에 제거·개선하는 예방적 성격의 부패 통제 장치

**국민권익위, 34개 공공기관 3,197개 사규 대상
부패영향평가 실시, 375건 개선권고 [2022.6.2]**

유형	문제점	개선권고
기관 운영의 청렴성 강화	1. 연구윤리의 투명성 미흡	1. 연구윤리의 투명성 강화
	2. 청탁금지법에서 정한 예외 사항을 임의적으로 운영	2. 청탁금지법에 부합하는 업무추진비 운영
	3. 법인카드의 부적절한 사용에 대한 부패통제장치의 미흡	3. 법인카드 사용의 부패통제 장치 강화
	4. 비위면직자 공공기관 취업 우려	4. 비위면직자 공공기관 취업제한
	5. 이해관계가 있는 위원의 심의의결 배제 미흡으로 이해충돌 발생 우려	5. 위원회 심의의결 시 이해충돌 방지

계약업무 투명성 제고	6. 청렴계약 실효성 미흡	6. 청렴계약 이행강화
	7. 퇴직자에 대한 수의계약 특혜 우려	7. 퇴직자와의 수의계약 금지규정 마련
	8. 모호한 규정에 따른 자의적 계약서 작성 생략	8. 계약서 작성 생략기준의 구체화
	9. 입찰·계약·하자 보증금에 대한 자의적 면제기준 운영으로 특혜 우려	9. 입찰·계약·하자 보증금 면제기준의 명확화
10. 수의계약 사유 불명확	10. 수의계약 사유의 명확화	
인사권 남용방지	11. 승진심사의 공정성 확보 미흡	11. 승진심사 과정의 비위행위 통제
	12. 징계감경에 대한 과도한 재량권 보유	12. 징계감경 금지대상 확대로 징계권 남용 방지
	13. 음주운전 행위에 대한 징계 효과성 미흡	13. 음주운전에 대한 징계양정 기준 강화
	14. 단축된 징계시효를 악용한 징계권 남용 우려	14. 합리적인 징계시효를 통해 징계권 남용 방지
	15. 모호한 특별채용 기준에 따른 자의적 재량으로 인사권 남용	15. 명확한 특별채용기준 마련으로 인사권 남용 방지
	16. 채용계획 공고 시 공고기간을 규정하지 않아 절차적 공정성 미흡	16. 채용계획 공고 시 공고기간 명문화

부패영향평가 검토서

검토자 : 조은경 (인)

■ 규정명 : 감사규정시행내규

평가대상 조문

제23조(구분) 특정감사는 특정업무분야 또는 특정사안에 대하여 부정기적으로 실시하는 감사로서 다음 각 호의 감사를 말한다.

1. 특정 업무, 사업, 자금 등 특정사안에 대한 감사
2. 사정기관·감독기관에서 요청하는 사안, 이사장·이사회가 요청하는 특정사안에 대한 감사
3. 민원제기사안, 직원비리사건, 기타 언론보도 등으로 감사가 필요하다고 인정한 사안에 대한 감사

□ 검토결과

○ 특정감사에 청렴음부즈만 감사요구사안 포함

감사규정시행내규	개선 의견
<p>제23조(구분) 특정감사는 특정업무분야 또는 특정사안에 대하여 부정기적으로 실시하는 감사로서 다음 각 호의 감사를 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 특정 업무, 사업, 자금 등 특정사안에 대한 감사 2. 사정기관·감독기관에서 요청하는 사안, 이사장·이사회가 요청하는 특정사안에 대한 감사 3. 민원제기사안, 직원비리사건, 기타 언론보도 등으로 감사가 필요하다고 인정한 사안에 대한 감사 	<p>제23조(구분) 특정감사는 특정업무분야 또는 특정사안에 대하여 부정기적으로 실시하는 감사로서 다음 각 호의 감사를 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 특정 업무, 사업, 자금 등 특정사안에 대한 감사 2. 사정기관·감독기관에서 요청하는 사안, 이사장·이사회가 요청하는 특정사안에 대한 감사 3. 민원제기사안, 직원비리사건, 청렴음부즈만 감사요구사안, 기타 언론보도 등으로 감사가 필요하다고 인정한 사안에 대한 감사

3-8. 감사요구, 참여

[감사요구서 : 연구용역의 공정성·투명성 확보]

- ○○연구원은 2011년부터 2015년까지 연구용역과 관련하여 소속 연구원이었던 ○○대 교수에게 10건 4,430만원, △△대 교수에게 7건 2,950만원을 지급('15.10월 국정감사)
- 공공기관 연구용역 입찰과정에서 '컨소시엄 구성을 통한 과제수행'을 강조하기에 친분이 있던 타 대학 교수에게 공동연구를 제안했는데 "사실 해당 연구는 본인을 비롯한 일부 대학연구소가 이미 오래전부터 협력 수행중이며 다른 업체가 맡기는 어려울 것"이라는 이야기를 들음(네이버 뉴스 '17.8.9)
- ○○개발원은 '2017년 ○○개발원의 사업별 위탁조사 통합운영' 수행업체 선정과정에서 평가위원의 평가점수를 수정해 입력하는 등 특정업체에 용역을 배정해준 의혹(연합뉴스, '18.2.16)

- ✓ 이해관계자에게 연구용역을 발주하거나, 연구용역이 특정업체로 편중되는 등 특혜유착의 소지가 없는지 주기적인 점검 및 관리 필요
- ✓ 소속 연구원 감사로 연구용역의 공정성·투명성 제고 확보

3-9. 감사품질평가

✓ 감사품질평가

- 감사실에서 내부 감사를 진행한 뒤, 피감인에게 감사과정에 대해 자체평가 실시
- 감사계획, 감사요구자료, 감사과정, 감사 전문성 및 윤리성, 감사결과, 사후관리 등

감사 품질평가를 위한 심층인터뷰

✓ 감사보고서 검토 및 자문

- 일상감사 준수 실태 감사결과 보고서(초안)에 대한 검토

최근 우리 기관에서는 일상감사 준수 실태에 대한 감사를 진행했습니다.
이와 관련하여 감사결과 보고서(초안)에 대한 검토 및 자문을 요청드리오니,
관련 자료 검토 후 회신해주시기를 부탁드립니다.

3-10. 청렴공모전 심사·선정, 사업소(산하기관) 평가

✓ 우리 기관에서는 청렴슬로건 공모를 진행하였으며, 총 126건의 청렴슬로건이 접수되었습니다. 응모된 청렴슬로건 126건 중 우수한 15건을 1차로 선정하는 작업을 청렴 옴부즈만님들께 요청드리고자 합니다.

□ 추진경과

- 청렴콘텐츠 공모 : 7월 27일 ~ 8월 31일 (일반인 및 공단직원)
- 공단 청렴메신저 1차 평가 : 9월 14일 ~ 9월 18일
- 청렴옴부즈만 2차 평가 : 9월 21일 ~ 9월 25일
- * 평가대상 : 총 36건 (표어슬로건 21건, 사진 8건, 웹툰·카드뉴스 4건, 영상 2건, 수기 1건)

□ 접수현황

- 표어·슬로건 289건, 사진 12건, 웹툰·카드뉴스 1건 등 총 310개 작품 접수

구분	표어·슬로건	사진	수기	웹툰·카드뉴스	영상	합 계
계	289건	12건	1건	6건	2건	310건
공단직원	133건	11건	-	5건	2건	151건
일반인	156건	1건	1건	1건	-	159건

청렴 실천 약속

☞ 먼저 다가갑니다

☞ 먼저 배려합니다

☞ 먼저 칭찬합니다

☞ 먼저 인사합니다



청렴 슬로건 공모전

3-11. (청렴)윤리경영위원회 참여

조직체계		
구 분	구 성	임무
윤리운영 위원회	원장, 감사, 본부장, 민간전문가	정책 결정
윤리경영 실무추진단	감사실장, 선임부서 장	추진 과제
윤리경영 부서별 후견인	각 부서장	점검
윤리경영 실천리더	부서별 1인	환류 개선

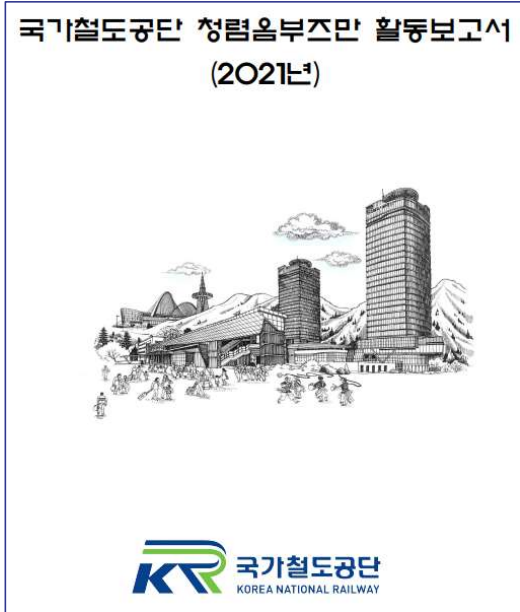
윤리운영위원회

- (구성) 원장, 감사, 본부장(4명), 사외이사(2명), 민간전문가(2명)
- (기능) 윤리경영 및 부패방지·청렴관련 중요정책 결정 등
- (개최실적) 제16회 윤리운영위원회(2021.5.26.)
- (안건)2021년도 윤리경영·부패방지 추진계획(안) 의결

윤리경영실무추진단

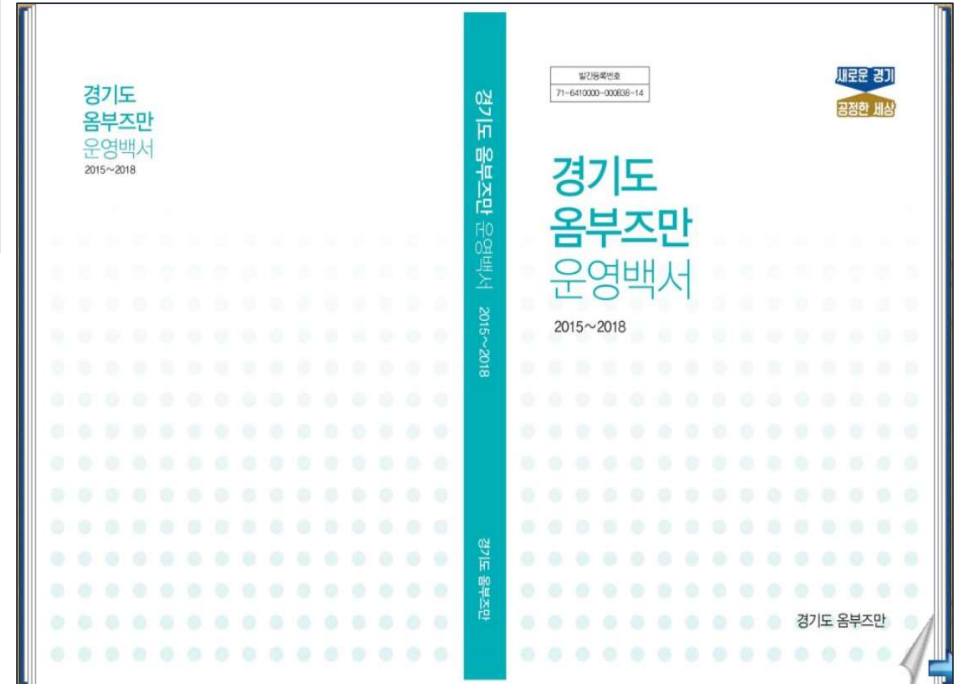
- (구성) 감사실장, 선임부서 팀장(7명)
- (기능) 부패방지 추진과제 검토, 이행사항 점검 및 부패영향평가, 경영공시 점검 등
- (개최실적) 윤리경영실무추진단 운영실적 (진행 중)

3-12. 보고서(백서) 발간



순서

I. 일반현황	
<input type="checkbox"/> 설치근거 및 운영 목적	1
<input type="checkbox"/> 청렴옴부즈만 구성	1
<input type="checkbox"/> 추진경위	1
II. 2021년도 청렴옴부즈만 활동실적	
2	
III. 청렴옴부즈만 협의회 회의록	
5	
<input type="checkbox"/> 제104차 청렴옴부즈만 협의회 회의록	5
<input type="checkbox"/> 제105차 청렴옴부즈만 협의회 회의록	8
붙임 청렴옴부즈만 위원 현황	



3-13. 청렴옴부즈만 핫라인, 신고제도, 민원접수

- 그랜드코리아레저(GKL), 청렴시민감사관 청렴상담창구 운영

GKL 그랜드코리아레저

GKL소개 혁신모델 뉴딜모델 소통경영 알림마당 윤리경영 경영공시 IR 정보공개 GKL 신문고 동반성장

윤리경영 반부패 청렴 청렴시민감사관 청렴상담창구

청렴시민감사관 청렴상담창구

신고자에 대한 철저한 비밀보장 및 신분보장을 위해 개설된 상담 및 신고 창구입니다.
청렴시민감사관들이 직접 임직원의 업무 관련 위법, 부당 행위, 직무와 관련한 금품, 향응수수 행위등 에 대한 상담 및 신고를 접수받고 있습니다.

수신 대상 | 조은경 청렴감사시민관

제목 |

내용 |

청렴시민감사관 핫라인이란?

- ✓ 공단 임직원 비위행위, 직무 관련 금품 수수행위, 알선청탁 등 업무상 부조리 행위를 독립성을 갖춘 외부인(청렴시민감사관)에게 신고하는 공간입니다.

청렴시민감사관 신고하기 →

청렴시민감사관 핫라인
해양환경공단 대표시민감사관
정길영 (서울대학교행정대학원
객원교수)
kychung86@hanmail.net

청렴옴부즈만에게 민원을 접수(제출) 방법

1. 공사 홈페이지의 [옴부즈만 코너](#)(시스템)로 접수(민원제기)

시스템으로 로그인하여 신청인의 성명, 연락처, 이메일 주소 등과 민원요지를 작성한 후 세부자료를 붙임으로 첨부 (민원신청이 회사 또는 단체에서 제기하는 경우 대표자 등록 관인을 날인할 것)

2. 우편접수

고충민원 신청서 접수

(우) 06336 서울시 강남구 개포로 621 서울주택도시공사 감사실 옴부즈만 담당

3. 방문 접수

비밀보장을 위하여 직접 방문하시는 민원인도 있으실 것입니다.

이러한 경우 사전에 아래 옴부즈만에게 미리 연락하고 방문해주시기 바랍니다.

서울주택도시공사 감사실 또는 12층 옴부즈만실로 방문하여 제출

기타 자세한 사항은 감사실 옴부즈만 담당(3410-7525)으로 문의 바랍니다.

3-14. 계약 및 민원 서류 검토

청렴옴부즈만 계약 및 민원 서류 검토 의견서

● 검토 항목

1. 계약관련 검토 : 1억이상 계약 7건
2. 민원서류 검토 : 240건

● 계약관련 검토의견

제출된 계약관리대장의 내용상 특이사항 없습니다.

다만, 계약 6, 7번의 경우, 적격심사가 좀 더 객관적이고 충실했으면 좋겠다는 의견입니다. 제출된 자료에 의하면 담당자 1인이 심사기준에 따라 주관적인 평가를 진행하고 있는데, 계약 사항의 전문성을 감안하더라도 1억원 이상이라는 금액의 비중을 고려하여 외부 평가자의 참여나 동료 직원의 평가 확인이 병행되면 훨씬 공정하게 보일것다는 생각입니다. 타 기관의 기술평가 시에 보통 외부 전문가가 3~5인 정도 참여하여 평가되는 것과 비교하여 제안하는 의견입니다. 외부 전문가의 참여까지 할 사항이 아니라면, 동료 직원이 확인란에 서명하고 검증해 주는 것도 가능할 것입니다.

● 민원서류 검토의견

민원서류 검토와 관련하여 지난번과 달리 내용이 매우 전문적이고 신속한 답변이 이루어졌다는 점에서 귀 기관의 노력이 반영되었다고 봅니다.

민원서류 검토 결과, 질의와 제안의 두 가지 사항이 있습니다.

먼저, 질의입니다. 많은 민원들이 법규정이나 전문지식관련 내용을 문의하는 것으로 보입니다. 의문이 드는 점은 관련 분야에 전문지식이 부족한 업체들이 많은 것 같은데, 소규모이면서 전문지식이 부족한 업체들에서 안전진단을 한다는 것에 문제가 있는 것은 아닌지 하는 의문이 듭니다. 시설안전공단에서 관련 전문지식을 알려주지만 이런 기관들이 안전진단을 하게 되면 얼마나 정확한 진단이 이루어질 수 있을까 하는 우려가 듭니다. 이와 관련하여 국토해양부 등 관계기관과 공동으로 교육을 진행한다든가 혹은 여타 대책방안이 있는지 궁금합니다. 그냥 질의에 대해 답변하고 그것으로 그치는 것은 국가적으로 안전에 큰 문제가 생길 수 있다는 생각이 듭니다. 향후 질의사항에 대한 점검이나 관리가 이루어져야 하는 것은 아닌지 하는 우려가 있습니다. 업무에 번거로우시겠지만 검토해 주시면 좋겠습니다.

두 번째는 제안사항입니다.

민원에 대해 정말 친절하고, 전문적이면서, 신속하게 답변이 이루어지고 있는 것에 감동을 받았습니다. 그런데 이렇게 충실한 답변에 대해 '만족도 평가 결과'가 없는 것이 더 많았습니다. 물론 평가결과가 있는 경우는 "매우 좋음"이어서 대부분의 경우 답변에 만족하고 있다는 유추해석이 가능합니다만, 어렵게 업무의 하나로 답변을 했는데 이에 대한 평가가 부재한 것은 문제가 있다는 생각입니다.

해서 민원에 답변을 올렸을 경우, SMS 문자서비스가 자동 발송되어 '질의에 대한 회신이 입력되었습니다. 확인하시고 평가결과를 올려주시면 향후 업무에 큰 도움이 되겠습니다'라는 문자를 보내 평가결과도 확인하고 질의 해결에 대한 관심도 유도할 수 있겠습니다. 혹은 '질의에 대한 회신이 입력되었습니다. 확인하시고 평가결과를 올려주시면 추첨을 통해 문화상품권을 송부해 드리겠습니다'라는 제안으로 평가를 유도하고, 질의도 해결하고 상품도 받는 감동을 줌으로써 시설안전공단에 대한 홍보와 이미지 제고에

3-15. 노조(직원대표) 면담 및 권익위 권고사항 논의



3-16. 징계(인사)위원회 참여

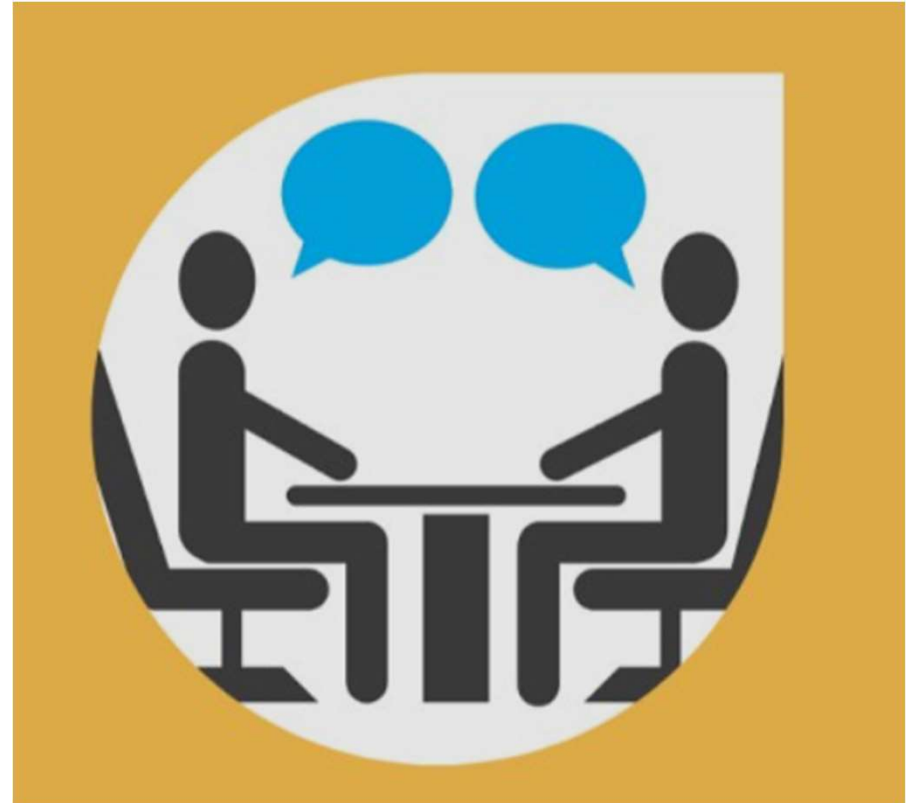
수신자 징계위원회 위원

(경유)

제목 징계위원회 참석 협조 요청

1. 우리원 징계위원 지명에 수락하여 주심에 감사드립니다.
2. 우리원 「인사규정」 제64조 및 동 규정 시행세칙 제28조에 따라 아래와 같이 징계위원회를 개최하오니 참석하여 주시기 바랍니다.

가. 일시 : 2020. 3. 20.(금), 15:00 ~



3-17. 임직원 인터뷰, 의견제시 • 소통 창구



4. 청렴시민감사관 제도의 발전방안



4-1. 제도적 측면 : 국민권익위원회

구분	㉔ 청렴정책 추진실적	배점	7점 (100점 평가 후 환산)																
평가 지표	㉔ 외부 참여 활성화 및 청렴문화 민간 확산(정량+정성)																		
평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관 외부의 독립적 시각(일반국민의 시각 기준)으로 공공기관의 부패를 사전에 적극적으로 예방하고 공공행정의 투명성·공정성을 높이기 위해, 청렴시민감사관의 참여 및 기관의 적극적 수용 여부 등을 평가 ○ 민·관 협력 거버넌스를 통해 청렴문화를 확산하고자 각급 기관의 민·관 협력 거버넌스 확립 및 운영 성과를 평가 																		
평가 기준 및 요소	√ 점수산정 : ㉓, ㉔ 평가요소를 각각 평가하여 합산 후 환산																		
	㉔ 청렴시민감사관 제도 운영(50점, 정량)																		
	- 청렴시민감사관의 활동이 기관의 청렴도 향상 및 부패통제에 얼마나 기여했는지 평가																		
	<p style="text-align: center;">< 세부 평가기준 ></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="4">배점</th> </tr> <tr> <th>기본 점수</th> <th>1건</th> <th>2건</th> <th>3건</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) 권고에 대한 수용 건수 : 청렴시민감사관 회의 또는 서면의견으로써 해당 기관의 부패방지 및 청렴도 향상을 위한 제도개선* 또는 감사 실시를 권고한 사항에 대해 해당 기관이 수용한 경우, 사례 1건당 4점</td> <td rowspan="2">8 점</td> <td rowspan="2">12 점</td> <td rowspan="2">16 점</td> <td rowspan="2">20 점</td> </tr> <tr> <td> * 제도개선: 해당 기관 소관 규정·사조령 및 이에 준하는 사조의 개선 예) 해당 기관 소관이 아닌 법령, 규정 등을 공문으로 개선 건의한 경우 인정 ※ 회의가 서면으로 실시된 경우, 청렴시민감사관의 의견·권고 등에 대한 의견(권고)서 및 조치결과 등 보고서(회의 결과보고서) 등을 함께 제출 </td> </tr> </tbody> </table>					구분	배점				기본 점수	1건	2건	3건	(1) 권고에 대한 수용 건수 : 청렴시민감사관 회의 또는 서면의견으로써 해당 기관의 부패방지 및 청렴도 향상을 위한 제도개선* 또는 감사 실시를 권고한 사항에 대해 해당 기관이 수용한 경우, 사례 1건당 4점	8 점	12 점	16 점	20 점
구분	배점																		
	기본 점수	1건	2건	3건															
(1) 권고에 대한 수용 건수 : 청렴시민감사관 회의 또는 서면의견으로써 해당 기관의 부패방지 및 청렴도 향상을 위한 제도개선* 또는 감사 실시를 권고한 사항에 대해 해당 기관이 수용한 경우, 사례 1건당 4점	8 점	12 점	16 점	20 점															
* 제도개선: 해당 기관 소관 규정·사조령 및 이에 준하는 사조의 개선 예) 해당 기관 소관이 아닌 법령, 규정 등을 공문으로 개선 건의한 경우 인정 ※ 회의가 서면으로 실시된 경우, 청렴시민감사관의 의견·권고 등에 대한 의견(권고)서 및 조치결과 등 보고서(회의 결과보고서) 등을 함께 제출																			

2022 청렴노력도 중 청렴시민감사관 제도 평가지표

		(2) 권고에 대한 조치 완료 건수 : 제도개선 또는 감사 권고를 기관이 수용하여 조치를 완료한 경우, 사례 1건당 3점 ※ 예외적으로 실시 완료 전이라도 구체적 세부 실행계획이 수립되고 실행 중인 사항 중 연내 완료가 예상될 경우에는 당해 실적으로 인정	6 점	9 점	12 점	15 점
평가 기준 및 요소	정성평가	(3) 타기관 청렴시민감사관과의 교류활동 횟수 : 3개 기관 이상의 청렴시민감사관이 모여 운영상황 및 우수사례 공유 등 교류협력한 활동(간담회, 워크숍, 포럼회 등) 횟수, 사례 1건당 1.5점 ※ 비대면 온라인 교류활동도 실적으로 인정 ※ 소속 청렴시민감사관 1명 이상 참석하면 인정 ※ 국민권익위 주관 워크숍 참석 실적도 인정	4.5 점	6 점	7.5 점	-
			(4) 청렴시민감사관을 대상으로 실시한 설문결과 ※ 청렴시민감사관이 실질적·체계적 활동을 통해 기관의 청렴도 개선 및 부패통제에 기여했는지 여부	기본 점수 3 점	실시 7.5 점	-
	구분	배점				
	기본 점수	1건	2건	3건		

2019 청렴노력도 중 청렴시민감사관 제도 평가지표

평가 부문	B. 실행	평가 영역	1. 청렴생태계 조성	
단위 과제	1-1. 청렴성적 참여 확대		배점 (완산점수)	100 (21)
<p>○ 청렴시민감사관 제도 운영 및 활동 실적(30)</p> <p>※ 광역·기초·교육자치단체, 공직유관단체 유형 해당 지표</p> <p>- 청렴시민감사관 제도의 운영 및 활동 실적에 대한 평가</p> <p>* 청렴시민감사관은 공공기관의 청렴성 및 공공행정의 투명성 제고를 위해 2010년에 도입된 공공기관 외부의 부패 통제인으로서, 공공기관의 주요 사업과 공공기관 내 부패 취약 분야에 대한 감시·조사 및 평가를 하고, 이 과정에서 제도개선 제안·권고 또는 감사 요구 등의 역할을 수행</p>				

실행력을 담보할 수 있는 제도화

세부 평가기준

구분		배점	
		사례당	최대
제도 운영	㉠ (회의) 청렴시민감사관 회의 개최 횟수	1.5	3
	㉡ (교류활동) 3개 기관 이상의 청렴시민감사관들이 모여 상호 교류·협력 활동(간담회, 워크숍, 토론회 등) 횟수	1.5	3
	㉢ (공표) 전년도 청렴시민감사관 활동 내역을 기관 홈페이지에 공표하는 경우	-	1.5
	위 ㉠, ㉡, ㉢항의 제도운영에 대해 정성평가	-	1.5
활동 실적	㉠ (권고 수용) 청렴시민감사관의 권고사항을 해당 기관이 수용한 경우	3	6
	㉡ (감사 수용) 청렴시민감사관의 특정 주제·분야*의 감사를 요구한 사항에 대해 해당 기관이 수용한 경우 * 언론보도, 부패·청탁·공익신고, 집단민원 등 이슈가 발생한 주제·분야	3	6
	㉢ (실행 완료) 위 ㉠, ㉡항에 따른 권고, 감사 요구 등에 따라 제도개선* 또는 감사 실시를 완료 한 경우 * 해당 기관 소관 규정, 시스템 등을 개선 하거나, 해당 기관 소관이 아닌 법령, 규정 등을 공문으로 개선 건의한 경우 인정	3	6
	위 ㉠, ㉡, ㉢항의 활동실적에 대해 정성평가	-	3

* 공공행정의 투명성 제고 등 청렴시민감사관 제도 본연의 취지에 맞게 운영한 내용에 대해서만 평가 점수 인정(예: 고충민원 처리 실적은 불인정)

* 각 항목은 별개로 평가하며 중복 인정 불가(예: 제도운영 ㉡ 교류·협력의 일환으로 여러 기관 공동 회의를 1회 실시하면서 ㉠ 회의도 실시한 경우 1.5점 인정)

4-2. 운영적 측면 : 운영 기관

[목적 및 기능]

- ✓ 부패방지 및 청렴성 제고를 목적으로
- ✓ 공공기관의 투명성과
- ✓ 대국민 신뢰도를 높이는 기능

[청렴시민감사관 제도의 기대효과]

- ✓ 행정의 투명성 증대 및 신뢰성 제고
- ✓ 공공서비스의 품질 향상
- ✓ 효율적인 예산집행
- ✓ 근원적 제도 개선을 통한 부패 관행의 근절

제도의 취지 이해로 활용방안 모색

제목 (사행산업 청렴클러스터 및 벤치마킹 청렴파트너) '22년 청렴시민감사관 교류협력회의 참석 협조 요청

사행산업 청렴클러스터 및 벤치마킹 청렴파트너 기관 간의 교류 활성화를 위해 한국마사회 주관으로 '22년 청렴시민감사관 교류협력회의를 개최코자 하오니 참석에 협조하여 주시기 바랍니다.

가. 개최개요

- 일 시 : '22. 4.21.(목) 15:00~18:00
- 장 소 : [1부] 본관 1층 대강당, [2부] 본관 2층 대회의실
- 참석대상 : 6개 기관 청렴시민감사관 및 청렴업무 담당자

구분	기관명
① 주관기관	한국마사회
② 사행산업 청렴클러스터	GKL, 국민체육진흥공단, 강원랜드
③ 벤치마킹 청렴파트너	한국환경공단, 한국지역난방공사


주요내용

- ▶ [1부] 권익위원장 이해충돌방지법 특강 청취
- ▶ [2부] 기관별 "청렴시민감사관 활동 우수사례" 발표 (발표자 : 각 기관의 청렴시민감사관)
- ▶ [2부] '22년 청렴정책 추진방향 공유 및 기관 간 업무 협력방안 논의 등


4-3. 실행적 측면 : 청렴시민감사관

열정, 관심, 참여

보도자료



청렴시민감사관 역량 강화
온라인 연수회 26일 개최

 국민권익위원회

역량강화

청렴성,
반부패 의식



THANK YOU

CONTACT

PHONE

02-6253-7575

FAX

02-6253-7576

E-MAIL

cleanek6209@gmail.com