

2014년도 제1차 정기이사회 회의록

- 일시 : 2014. 2. 19(수), 11:00~12:00
- 장소 : 한국지방행정연구원 지하1층 강의실

- 심의안건
 1. 한국지방행정연구원 정관 개정(안)
 2. 2013회계년도 수입·지출 결산(안)
 3. 2013년도 예비비 사용내역 승인(안)

- 보고안건
 1. 2013회계년도 기금운용실적
 2. 2014년도 한국지방행정연구원 연구자문위원 선임

□ 의결내용

- (사회자) 성원보고
정관 제24조의 규정에 의거 재적이사 30인중 25인이 출석하시어 과반 이상 참석으로 성원이 되었음을 보고드립니다.
- (이사장) 성원이 되었으므로 지금부터 2014년도 제1차 정기이사회를 개최 하겠음.
- (사회자) 참석이사 및 연구원 간부 소개
- (이사장) 인사말씀
- 바쁘신 가운데 2014년도 제1차 정기이사회에 참석을 해주신 이사님들께 감사의 말씀 드립니다. 꼼꼼히 살펴주시기를 부탁드립니다

- (사회자) 다음은 회의안건에 대한 심의가 있겠음. 심의안건이 3건, 보고 안건이 2건인데 심의안건을 먼저 진행하겠음

- [이사장] 심의안건은 3건으로, 먼저 제1심의를안건인 “한국지방행정연구원 정관 개정(안)” 을 상정하도록 하겠음. 이 안건에 대해 연구기획실장이 제안 설명을 하겠음.

- (연구기획실장) ‘한국지방행정연구원 정관 개정(안)’ 설명
*설명내용은 자료 참조(생략)
- (이사장) ‘한국지방행정연구원 정관 개정(안)’에 대해 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바람.
- (박완규) 기왕 새로운 사업 추진을 위해 정관을 개정하는 것이라면 업무를 좀더 넓혀서 정관에 포함시키는 것이 좋다는 생각임. 구체적으로, 타당성 조사를 엄밀히 두 가지로 나누었을 때 타당성 조사와 예비타당성 조사로 나눌 수 있으므로 이 모두를 포함할 수 있게 수정하는 것이 좋겠음. 그리고 앞으로 정관이 개정되고 실질적으로 업무를 수행하게 된다면 수탁을 받아서 연구를 수행하게 될텐데 “연구업무”로 되어있는 부분을 수정해서 “사업(예비)타당성 조사 연구 및 용역 수탁 업무”로 수정하는 것이 좋지 않을까 생각함.
- (이사장) 좋은 의견 감사함. 다른 의견 있으면 말씀해주시기 바람.
- (김현구) 사업의 타당성 조사는 예비조사 성격을 갖는 것이고 사후에 성과를 보는 것은 평가인데, 기왕이면 9항에 평가업무를 포함시키는 것이 좋겠음. 지방행정연구원에서 지방자치단체 사업에 대한 평가업무를 많이 수행하는 것으로 알고 있는데 현재 반영되어 있지 않음. 사전·사후

모두 포괄할 수 있는 의미가 되어야 함.

또한 8항의 내용이 청사 임대업과 관련된 내용인 만큼 그 다음인 9항으로 신설하게 되면 위치상 맞지 않음. 중요도를 고려해 3항 정도로 옮겨 순서를 재배치해야 함.

위탁업무는 3항에 있는 내용으로 포괄할 수 있으니 굳이 9항에 “용역 수탁 업무”라고 명시하지 않아도 될 듯함.

정관 제4조에 명시된 지방행정연구원 업무 중에 연구에 관한 업무가 1항에 “~조사연구”, 2항에도 “~조사연구”로 되어 있음. 연구업무는 방법에 따라 조사연구, 사례연구, 실험적 연구로 나눌 수 있고 동기에 따라 이론연구, 정책연구도 있는데 좁은 범위에 국한되어 있다는 느낌이 있음.

따라서 1항은 “지방행정에 관한 중장기 계획 및 자료조사”로, 2항은 “지방행정의 주요 과제에 대한 연구 및 정책개발”로 수정하고, 3항은 요즘 문제가 되고 있는 지방 공기업까지 그 대상을 확대시켜 과제를 수행할 수 있도록 하는 것이 좋겠음.

- (인천광역시) 지방자치단체 입장에서 부탁, 건의 말씀 드림. 사업에 대한 예산을 요청할 때 KDI에서 예비타당성 조사를 하고 있는데, 지방행정 연구원에서 한다면 관계정립을 명확히 해서 KDI와의 업무 중복 문제를 해결해야 할 것임.

- (부산광역시) 그 문제는 지방과 중앙을 분리해서 국가의 사업타당성은 KDI에서 담당하고, 지방은 지방행정연구원에서 하면 될 것임.

지방자치단체에서 출연하는 기관인데 여기에서 평가를 한다는 것은 우리가 있을 것 같고, 지방 공기업 평가도 지방공기업평가원이 있기 때문에 그곳에서 이미 역할 수행하고 있으니 이 중복문제 또한 해결해야 할 것임.

- (이사장) 평가 부분에 대해 말씀해주셨는데, 실제로는 현재 연구원에서

평가업무도 하고 있음. 중복 문제는 전반적으로 검토해보겠음.

원래 사업타당성센터를 만들고 업무를 수행하기 위해 정관에 근거를 마련하기 위해 이 안건을 상정하게 되었으나, 들어보니 여러 의견들이 많음. 이 자리에서 조문 하나하나에 대해 수정을 하기에는 시간상 어려움이 있으니, 사업타당성 조사 관련한 조항만 이 자리에서 고쳐 놓고, 지금 주신 말씀들을 고려해서 제4조를 전반적으로 재검토한 후 차기 이사회에서 결정하는 것이 어떻겠습니까?

- (이사들) 좋습니다.

- (이사장) 그러면 “사업(예비)타당성 조사·평가 연구업무” 정도로 하면 어떻겠습니까?

- (박완규) 3항에서는 “연구용역”으로 되어있기 때문에, 타당성 조사를 직접 수행하는 것은 연구와는 다른 차원이라는 생각이 들어서, 하나의 용역형태로 연구원에 의뢰되는 것이므로 용역이라는 표현을 포함시키기로 제안했으나 다른 이사님들의 의견을 따르겠음

- (부원장) 2월 정기국회에 계류되어 있는 법안이 있음. 안전행정부 KDI PIMAC처럼 지방자치단체에 대한 사업타당성 조사를 위한 기구를 설립하는 것과 관련된 내용임. 지방행정연구원이 암묵적으로 그 기능을 수행하게 되어 있음. 그렇기 때문에 정관을 논리적으로 다 고치면 좋겠지만, 조사연구가 아니고 KDI PIMAC처럼 실시하고자 하는 것이므로 “예비”가 들어가지 않아도 충분히 내용을 포함하고 있다고 생각되며, “조사” 다음에 “평가”를 넣고 “용역 수탁”이 들어가야 한다고 봄.

- (박완규) 지방자치단체에서 오신 이사님들도 말씀하셨지만 PIMAC에서 하는 것은 예비타당성 조사인데 현재 국가든 지방이든 일정한 금액 이상이면 모두 PIMAC에서 하게 되어 있음. 그런데 자치단체에서 하는

예비타당성 조사를 지방행정연구원에서 하고자 한다면 "예비"가 들어가야 한다고 생각됨. 그렇지 않으면 PIMAC에서 문제를 제기할 수 있음.

- (이사장) 확실하게 하기 위해 "예비"를 포함시키는 것이 좋겠음. 그렇게 하기로 하고, 정관 제4조 전반에 대한 정비, 건의하신 KDI 타당성 조사와 중복되는 문제는 추진하는 과정에서 검토해보겠음. 이견 있으십니까?

- (오영균) 통상적으로 조사·평가보다는 조사·분석·평가라는 말을 많이 씀. 타당성 관련해서 중앙정부가 하는 업무를 고려했을 때, 포괄적인 의미가 되려면 조사·분석·평가가 되는 것이 낫지 않겠는가?

- (이사장) 제가 생각하는 조사는 단순히 survey만을 말하는 것이 아니고 일반적인 research임. 분석이라는 말을 넣으면 조사의 의미가 더욱 축소되기 때문에 앞의 항목에도 모두 "분석"이 들어가야 함. 포괄적인 의미의 "조사"로서 조사·평가 업무로 하는 것이 좋겠음. 어떻게 생각하십니까?

- (오영균) 예, 좋습니다.

- (이사장) 마지막으로 정리하겠습니다. "사업(예비)타당성 조사·평가 연구 및 용역 수탁 업무"

- (이사들) 좋습니다.

- (이사장) 한국지방행정연구원 정관 개정(안)에 대해 더 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바람. 의견 없으면 제1심안건에 대해 표결에 들어가겠음. 제1안건에 대하여 이의가 있으십니까?

- (이사들) 없습니다.

- (이사장) 이의가 없으시면 "사업(예비)타당성 조사·평가 연구 및 용역 수탁 업무"의 수정안으로 가결되었음을 선포함.

o [이사장] 제2심의 안건인 "2013회계년도 수입·지출 결산(안)" 을 상정하도록 하겠음. 이 안건에 대해 연구기획실장이 제안 설명을 하겠음

- (연구기획실장) '2013회계년도 수입·지출 결산(안)' 제안 설명
*설명내용은 자료 참조(생략)

- (이사장) '2013회계년도 수입·지출 결산(안)'에 대해 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바람.

- (김현구) 한국지방행정연구원육성법 3조 2항에 "국가는 연구원의 시설비 및 운영비에 충당하기 위하여 필요한 출연금을 예산의 범위에서 지급한다."라고 되어 있으며, 5조에 "국가나 지방자치단체가 지방자치와 관련되는 연구·조사를 위탁하려는 경우에는 다른 법률에 따른 경우나 그 밖의 특별한 경우를 제외하고는 다른 연구기관에 우선하여 연구원에 위탁하여야 한다." 라고 되어 있음. 작년 수입 중에 출연금이 35억, 자체수입이 27억인데 그렇다면 출연금 35억은 육성법 3조 2항에 의거 기획재정부가 출연한 금액이 35억이고, 자체수입 27억은 용역수입을 포함한 금액인가? 항목에 대한 설명이 필요함. 법의 취지와 예산과의 관계가 궁금함.

- (이사장) 회의서류 22페이지 참조 바람. 국가출연이 23억, 지방자치단체출연이 12억이며 기금이 270억에 대한 이자수입이 10억 정도 됨. 자체수입 14억에는 용역 등이 포함되어 있음.

- (김현구) 자체수입이 27억 아닌가?

- (행정차장) 자체수입 27억은 용역수입, 교육수입, 임대수입 등 모두 포함되어 있는 금액임.

- (김현구) 그러면 국가 및 지자체에서 출연하는 35억은 용역과제에 대한 대가가 아니고 순수하게 육성법에 나와 있는대로 시설비 및 운영비를 충당하기 위한 예산인가?

- (연구기획실장) 그렇습니다. 연구용역수입은 포함되지 않음.

- (김현구) 광역단체별로 각각 연구원이 있기는 하지만, 지방자치에 대해서 포괄적으로 연구하는 기능을 갖고 있는 기관인데 국가출연이 좀 더 많이 확보되어야 한다고 생각됨. 기금손실 등등 연구원 예산사정이 어려운 것으로 알고 있는데 육성법의 취지에 비추어 볼 때 지방행정연구원에 대한 정부 지원이 상당히 빈약한 것으로 보임. 이사장님이나 안행부에서 오신 이사님들께서 이러한 지원이 더욱 확대될 수 있도록 노력해 주시면 좋겠다는 생각임.

- (이사장) 말씀 감사함. 국가에서 23억을 출연하고 시도에서 12억을 출연하고 있음. 특히 시도에서는 작년까지 각 6,700만원을 지원하다가 올해부터는 1억원으로 확대되었음. 이 부분은 앞으로 지속적인 협조가 이루어질 것으로 기대하고 있으며 더 노력하겠음.

- (김현구) 안전행정부 산하의 연구기관 중에 지방세연구원, 자치경영평가원, 지방행정연구원 등 규모가 작은 연구원들이 많음. 중앙의 지방 행정을 연구하는 연구원들이 통합되어 서로 연결되는 기능들을 포괄적으로 수행하게 되면 좀 더 연구의 질적 수준을 제고할 수 있다고 생각됨. 국가적 차원에서 안행부에서 검토해주기를 바람.

- (이사장) 2013회계년도 수입·지출 결산(안)에 대해 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바람. 의견 없으면 제2심의안건에 대해 표결에 들어가겠음. 제2안건에 대하여 이의가 없으십니까?

- (이사들) 없습니다.

- (이사장) 이의가 없으시면 원안대로 가결되었음을 선포함.

0 [이사장] 제3심의 안건인 “2013년도 예비비 사용내역 승인(안)” 을 상정 하도록 하겠음. 이 안건에 대해 연구기획실장이 제안 설명을 하겠음

- (연구기획실장) ‘2013년도 예비비 사용내역 승인(안)’ 제안 설명

*설명내용은 자료 참조(생략)

- (이사장) 2013년도 예비비 사용내역 승인(안)에 대해 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바람. 의견 없으면 제3심의안건에 대해 표결에 들어가겠음. 제3안건에 대하여 이의가 없으십니까?

- (이사들) 없습니다.

- (이사장) 이의가 없으시면 원안대로 가결되었음을 선포함.

0 [이사장] 다음은 보고안건임. 보고안건은 2건으로, 먼저 제1보고안건인 “2013회계년도 기금운용실적” 건에 대해 연구기획실장이 설명을 하겠음

- (연구기획실장) ‘2013회계년도 기금운용실적’ 설명

*설명내용은 자료 참조(생략)

- 참석 이사 의견 없음.

o (이사장) 제2보고안건인 “한국지방행정연구원 연구자문위원 선임” 건에
대해 연구기획실장이 설명을 하겠음

- (연구기획실장) ‘한국지방행정연구원 연구자문위원 선임’ 설명
*설명내용은 자료 참조(생략)

- 참석 이사 의견 없음.

o (이사장) 바쁘신 가운데 참석해 주셔서 감사드립니다.
이상으로 2014년도 제1차 정기이사회를 모두 마칩니다. 대단히 감사합니다.

산회를 선포 합니다.

(11시 55분 산회)

2014. 2. 19

한국지방행정연구원 이사장 이 승 종

□ 출석이사 25인(이사장 포함) : 서명자료 별첨참조
이승종, 김순은, 최영출, 오영균, 김현구, 손희준, 박완규, 김성배, 김성호
임채호(권순록), 정태욱, 정경진(박근호), 채홍호(이상근), 박준하

박병호(송승중), 조소연(김영빈), 조기수(강철수), 최승현(민경태)
최형근(최계동), 김성호(심규호), 남궁영(유병훈), 조봉업(전병순)
김승수(서 원), 정연명(최진욱), 오홍식(박홍배)

※ (괄호)는 대리참석자

□ 출석 직원 6인

부원장 임성일, 연구기획실장 조기현, 자치행정연구실장 권오철,
지방재정연구실장 서정섭, 기획차장 유순기, 행정차장 김상우

2014년 제1차 정기이사회 등록명부

□ 일시 : 2014. 2. 19(수)

소속 및 직위	이사성명	참 석 자			서명
		소속	직 위	성 명	
한국지방행정연구원장	이 승 중				이승중
안전행정부 지방행정연구수원장	임 채 호	지방행정연구소	한국지방행정연구원	김 승 호	임채호
안전행정부 자치제도정책관	김 기 수				
안전행정부 지방재정정책관	정 정 순				
안전행정부 지역발전정책관	정 대 욱	안전행정부	지역발전정책관	정 대 욱	정대욱
부산광역시 정책기획실장	정 정 진	시정기획부	기획실장	정 정 진	정정진
대구광역시 기획관리실장	채 흥 호	시정기획부	기획관리실장	이 승 호	채흥호
인천광역시 기획관리실장	박 준 하	기획관리실	기획실장	박 준 하	박준하
광주광역시 기획조정실장	박 병 호	광주광역시	기획조정실장	박 병 호	박병호
대전광역시 기획관리실장	조 소 연	기획관리실	기획실장	김 영 진	조소연
울산광역시 기획관리실장	조 기 수	대원시	기획실장	김 영 진	조기수
세종특별자치시 기획조정실장	최 승 현	세종시	기획조정실장	최 승 현	최승현
경 기 도 기획조정실장	최 정 은	기획조정실	기획조정실장	최 정 은	최정은
강 원 도 기획조정실장	김 성 호	강원도	기획조정실장	김 성 호	김성호
충 청 북 도 기획관리실장	강 성 조				
충 청 남 도 기획관리실장	남 궁 영	충청남도	기획관리실장	남 궁 영	남궁영
전 라 북 도 기획관리실장	조 봉 업	전라북도	기획관리실장	조 봉 업	조봉업
전 라 남 도 기획조정실장	양 복 완				
경 상 북 도 기획조정실장	김 승 수	경상북도	기획조정실장	김 승 수	김승수
경 상 남 도 기획조정실장	정 연 명	경상남도	기획조정실장	정 연 명	정연명
제주특별자치도 기획관리실장	오 흥 식	제주특별자치도	기획관리실장	오 흥 식	오흥식

소속 및 직위	이사성명	서명
서울대 행정대학원 교수	김 순 은	김순은
충북대 행정학과 교수	최 영 출	최영출
수원대 행정대학원장	오 영 관	오영관
성균관대 국정관리대학원 명예교수	김 현 구	김현구
청주대 행정학과 교수	손 희 준	손희준
서울대 행정대학원 명예교수	김 동 건	김동건
중앙대 경제학부 교수	박 완 규	박완규
송실대 행정학부 교수	김 성 배	김성배
전국시도지사협의회 정책연구실장	김 성 호	김성호

□ 사진자료

